

Vyjádření k článkům v Braškovských novinách z listopadu 2020 a to ke „Slovu starosty“ a k článku „Proč stále jezdí kamiony v obcích“.

K prvnímu článku sděluji, že Ekologický spolek vznikl na základě Petice podepsané občany bydlícími v ul. Rudé armády, a to jako Ekologické sdružení občanů obce Braškov a bylo zaregistrováno u Ministerstva vnitra dne 20. 3. 2002. Sdružení občanů vzniklo kvůli nezákonně povolené přístavbě jedné z firem, které dokumentací EIA bylo povoleno 100 těžkých nákladních aut denně. Druhá firma má povoleno Podlimitním záměrem 10 těžkých nákladních aut denně. Obě firmy prokazatelně obec povolila. Podlimitní záměr stojí za pozornost, protože ve stati „Emisní situace“ jednak za nejvýznamnější zdroje znečišťování ovzduší v této oblasti byla označena jedna z firem výše uvedených a jedna firma v katastru Velká Dobrá, a jednak velmi detailně zpracované znečištění ovzduší způsobené dopravou a jaký má významný vliv na zdraví.

U první firmy jsme se dostali až k Nejvyššímu správnímu soudu a u druhé firmy v současné době byl vydán Krajským soudem rozsudek, kterým byla věc vrácena k dalšímu řízení.

Chtěla bych touto cestou poděkovat všem občanům, kteří činnost spolku finančně podpořili a zejména těm, kteří tady v ul. Rudé armády ani nebydlí.

Jako Ekologický spolek občanů obce Braškov jsme byli přejmenováni na základě nového občanského zákoníku a zaregistrováni do spolkového rejstříku u Městského soudu v Praze dne 8.6.2015.

To je velká dávka těžké nákladní dopravy vzhledem k tomu, že silnice II/118, po které tato doprava prochází není na takovou zátěž stavěna. Dne 10. října 2000 byla provedena kolaudace stavby opravy povrchů komunikace II/118 v obci Braškov, oprava byla provedena povrchovým způsobem. Tento způsob byl zvolen proto, že v územních plánech a při projednávání stavby R6 bylo slíbeno občanům podstatné omezení těžké dopravy po této komunikaci. Vzhledem k tomu, že po zimních obdobích opět byly na několika místech trhliny, vyvolali jsme řízení se zhotovitelem stavby – ze zápisu z 23.4.2002 vyplývá, že oprava nezahrnovala opravu podloží, práce byly zkolaudovány 4.8.2000 a záruční lhůta končila 3.8.2003. Záruka se však vztahuje pouze na provedené práce. K závadám došlo z důvodu neúnosného podloží.

Od té doby můžeme předložit docela silnou korespondenci kvůli řádné opravě silnice II/118. Oprava po dlouhé době byla provedena v prosinci 2011. Opět pouze povrchově, takže silnice vykazuje pukliny a na asfaltovém koberci vlny, které způsobují vibrace a poškozují obytné domy, které jsou v těsné blízkosti krajnice.

V roce 2004 jsme žádali obce Unhošť, Kyšice, Braškov, Velká Dobrá, aby spojily finanční prostředky a ve spolupráci s Krajským úřadem Středočeského kraje zadaly zpracování vyhledávací studie obchvatu výše uvedených obcí tak, aby doprava byla vyvedena mimo zmíněné obce s napojením na R6. Neuspěli jsme.

V roce 2007 byla vyloučena těžká nákladní doprava přes Unhošť, takže kvůli těžké nákladní dopravě z výše uvedené firmy jsme se snažili vytěsnit tuto dopravu přes Braškov, nedařilo se nám to, přece jen nemáme ty možnosti, tak jsme požádali obec o vytěsnění alespoň tranzitu. Co se týká tranzitní dopravy tak určitě zájmy obce a spolku jsou shodné a i co se týká systematické práce obce na vyčlenění tranzitu, ale vyčlenění se nedaří.

Takže, jak je uvedeno v článku, že máme výhradně dvě oblasti zájmu, ano máme, jsou to dvě výše zmiňované firmy, a ty obě kvůli těžké nákladní dopravě, která je zde trvale daná, všechna jednání

vyvolaly. Podle výše uvedeného jsme jednali i v dalších problémech týkajících se zde problematických záležitostí.

Určitě rádi dáme přednost vzájemné konstruktivní spolupráci a efektivní komunikaci, ale v obou případech jsme se o záměrech dozvěděli pozdě, spolupráce už nešla.

K článku „Proč stále jezdí kamiony v obcích“, obec informovala občany na veřejných zasedáních i v Braškovských novinách o tom, že hlavní slovo o trasách pro kamiony má vždy Dopravní inspektorát Policie střeďočeského kraje a že náčelník inspektorátu kategoricky zamítl obcí prosazované řešení objízdné trasy, která je přílohou žádosti obce již od roku 2014. Na základě tohoto sdělení učinil Eko. spolek Braškov dotaz na Dopravní inspektorát, územní odbor Kladno „proč Dopravní inspektorát obcí navržené řešení, kategoricky zamítl“. Odpověď Dopravního inspektorátu, územní odbor Kladno je „Dle Vašeho sdělení měl pan předseda komise ŽP obce předložit dopravně inženýrské opatření kompetentním orgánům s žádostí o úpravu značení na silnici č. II/118, kdy dle dostupné evidence PČR nebyl na DI Kladno za období posledních pěti let doručen návrh, který by bylo možné projednat a posoudit, kterých správních orgánů dle věcné a místní příslušnosti se dotýká. Místní příslušnost je zákonem jasně definována, tedy i podání musí být navrhovatelem učiněna u příslušných správních orgánů. Dále vzhledem k různým správním obvodům, různým kategoriím komunikací, stanoveným procesním lhůtám, vymahatelnosti při nesplnění pouze exekutivním výkonem a podmínky, že dopravní značení musí tvořit ucelený systém (§ 78 zák. č. 361/2000 Sb.), je nezbytná součinnost všech ve věci příslušných orgánů, vlastníků nebo správců dotčených komunikací“. V systematické práci, jak uvádí obec, na vyčlenění tranzitní dopravy postupovala až do září 2019, kdy došel dopis Ministerstva dopravy, v němž se uvádí, že odborem pozemních komunikací MD byla vydaná metodická příručka, která je vhodným vodítkem pro dosažení vymístění tranzitní nákladní dopravy ze silnic II. a III. třídy. K tomu bylo doplněno, že právě na území Střeďočeského kraje již došlo vhodným způsobem k vymístění tranzitní nákladní dopravy z některých silnic II. třídy, což lze v našem případě využít jako vzor vhodný následování, a že naše situace je typickým příkladem, kdy je vhodné a možné aplikaci § 24 a) zákona o pozemních komunikacích vymístit ze silnic II/118 a III/0063 tranzitní dopravu realizovanou vozidly či jízdnyími soupravami, jejichž největší povolená hmotnost je 12 t a více.

Ještě uvádíme, že v roce 2005 bylo provedeno sčítání dopravy ŘSD a po silnici III/0063 přes Valdek projíždí 4605/24 hod. vozidel a po silnici II/118 přes Braškov projíždí 3793/24 hod. vozidel. K tomu musíme dodat, že k návrhu zadání územního plánu Krajský úřad Střeďočeského kraje vydal dne 19.9.2009 koordinované stanovisko, dle něhož Orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Braškov z hlediska vlivů na životní prostředí dokumentaci SEA podle přílohy ke stavebnímu zákonu.

Pro dokumentaci SEA byl vypracován „Výpočet očekávané úrovně zatížení chráněných venkovních prostor obce Braškov hlukem z dopravy k využití v návrhu ÚP obce v lednu 2011. Do výpočtu hluku byly zahrnuty zejména veřejné komunikace, které ovlivňují úrovně hlukové zátěže, a to silnice R6 a silnice II/118. V charakteristice výpočtu je uvedeno, že ve směru sever – jih prochází územím části obce Braškov silnice II/118, která je v současné době nejvíce negativní zátěží zastavěného území této části obce. Tato silnice převádí tranzitní dopravu z Berouna do Kladna a Slaného.

Rovněž byl proveden výpočet znečištění ovzduší vybraných území obce Braškov a píše se v tomto dokumentu přesně totéž jako ve výpočtu přenosu hluku ze silniční dopravy.

Vypracovaná studie SEA uvádí ve stati Širší územní vztahy, že částí obce prochází silice II/118, která je v současné době největší negativní zátěží zastavěného území. ÚP Braškova si podle této dokumentace klade za cíl pro stabilizaci a rozvoj severovýchodního okraje metropolitního regionu s cílem zachovat specifickou rázovitost venkovského sídla a podpořit přírodní hodnoty krajiny. Rovněž v odůvodnění ÚP

Braškov se píše, že záměrem ÚP je omezení sídelního rozvoje a uchování venkovského charakteru sídla. A v odůvodnění 1. změny ÚP je uvedeno, že hlavním cílem koncepce rozvoje obce je utvoření sídla, které neztratí charakter vesnice.

A o tuto komunikaci nám právě jde, a to kvůli tomu, že po ní je vedena těžká nákladní doprava ze dvou firem a tranzitní doprava, a bytová zástavba je v těsné blízkosti silnice II/118. K tomu dodáváme, že vlivy této dopravy negativně dopadají na život v obci. Lze sem zařadit zvýšenou prašnost, zvýšenou hladinu hluku a poškozování nemovitostí podél komunikace. Na emise škodlivin, zejména prachové částice dlouhodobě upozorňuje Světová zdravotní organizace (WHO), Státní zdravotní ústav, lékaři Akademie věd, Ústav experimentální medicíny i Ministerstvo životního prostředí a důrazně upozorňují na zdravotní rizika, která z nich plynou. Vzhledem k tomu, že tato doprava jde v těsné blízkosti rodinných domů a zvětšené a opravené budovy Mateřské školy, která je cca 1m od krajnice, takže občané a děti, kteří bydlí v těsné blízkosti uvedené silnice si musí emise z dopravy denně vydýchat.

Vzhledem k uvedení v článku, že jsme podali podnět na Ministerstvo vnitra na možné porušení práv občana na informace – není zcela přesné.

Z výše uvedených důvodů podalo 14 občanů níže uvedený Podnět podle § 16 odst. 2 písm. f) a g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, a to ke zkvalitnění života v obci.

Vážený pane starosto, vážený pane místostarosto, vážení zastupitelé obce Braškov

Dovolujeme si podat podnět ke zkvalitnění života v obci.

Braškov je dlouhodobě vystavován vlivům těžké nákladní dopravy, která je vedena přímo skrze obec po silnici č. II/118. Tyto vlivy nepochybně představují zbytečnou zátěž a negativně dopadají na život v obci. Lze sem zařadit emise škodlivin, které prokazatelně ohrožují zdraví, zvýšenou prašnost, zvýšenou hladinu hluku, potenciální poškozování nemovitostí podél komunikace i nedávno zrekonstruovaného povrchu vozovky způsobované nadměrnou hmotností vozidel a nákladu a v neposlední řadě i potenciální bezpečnostní riziko – těžká vozidla projíždějí centrem obce v bezprostřední blízkosti chodců, autobusových zastávek, dětského hřiště u rybníka i budovy mateřské školy. (Že zde řada řidičů soustavně a výrazně porušuje povolenou rychlost, což zejména v případě kamionů na klidu nepřidává, je jen nadstavba.)

Bližší podrobnosti k emisím škodlivin lze nalézt v různých zdrojích, odkazujeme např. na článek Saze v krvi, publikovaný v týdeníku Respekt z ledna 2015, informace o měření provedeném v obci Líbeznice (článek i informace o měření jsme již zastupitelstvu poskytli dříve), či aktuální vyjádření Ústavu experimentální medicíny Akademie věd z 29.11.2019, které přikládáme.

Uvědomujeme si, že moderní způsob života s sebou určitou dopravní zátěž nevyhnutelně nese, ale dle našeho názoru je plně dostačující zátěž, kterou způsobuje rezidenční i komerční dopravní obsluha z firem Veseta a Stavimat a není nutné navíc snášet tranzitní dopravu, kterou lze mnohem efektivněji vést po dálnicích D5, D6 a d7. Jsme přesvědčeni, že omezení tranzitní dopravy je v zájmu nás všech, nikoli jen občanů bydlících v bezprostřední blízkosti komunikace, kteří tento problém logicky vnímají výrazněji. Až bude znovu zprovozněn tah Beroun-Kladno přes Dědkův mlýn, pocítíme všichni dopravu opět silněji (mimochodem, delší dopravní omezení v okolí stavby na Dědkově mlýně ukázalo, že alternativní trasy nepochybně existují). Spolu s těmito otázkami je nutné zohlednit vlivy výstavby valů a biokoridorů v okolí obce.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuje, aby zastupitelstvo uložilo zařadit do Programu rozvoje obce bod:

1. Vyloučení tranzitní dopravy z Berouna do Kladna a Slaného přes Braškov pro vozidla 12 tun a více podle § 24 a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

Upozorňujeme v této souvislosti na to, že v 1. změně Územního plánu, která řeší valy a

biokoridory, se v odstavci „doprava“ píše, že komunikace II/118 převádí tranzitní dopravu z

Berouna do Kladna a Slaného. Totéž se píše ve Vyhodnocení 1. změny ÚP.

2. Podpořit a ev. zapojit se do pracovní skupiny na Ministerstvu dopravy ČR, k plošnému zákazu tranzitu po silnicích II. a III. tříd, ve spolupráci s dotčenými obcemi (Beroun, Železná, Unhošť, Velká Dobrá apod.)
3. Zveřejnit na webových stránkách obce výsledky měření hluku z D6, provedeného v roce 2019.

4. Zveřejnit na webových stránkách obce zpracovanou studii – Protihlukové valy u D6 i co se týká dopravy. Výstavba valů bude znamenat značný přesun zeminy, odhadem 500 tis. tun (Výpočet vychází z článku člena stavební komise B. Bečky v Braškovských novinách z června 2018, kde se uvádí, že val je tvořen zeminou v objemu 220 000 m³, střízlivý odhad měrné hmotnosti (hustoty) zhutněné zeminy je 2,3 t/m³). Dosud není známo kudy se zemina bude odvážet a přivážet.

Věříme, že výše uvedené návrhy jsou v zájmu všech obyvatel Braškova

Děkujeme

Přílohy: Seznam podepsaných osob, Dopis Ústavu experimentální medicíny AV ČR

Vzhledem k tomu, že v zákonem stanovené lhůtě Podnět nebyl projednán ani jsme nedostali žádnou, třeba jen jednoduchou, odpověď, napsala jsem za podepsané občany email na odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, Ministerstva vnitra, popsala jsem situaci a požádala jsem, jak máme postupovat dál, abychom nemuseli vyvolávat soudní spor. V příloze jsem poslala celý náš Podnět.

Dopisem odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV z 8.9.2020 mi bylo sděleno, že si odbor vyžádal od obce Braškov vyjádření a relevantní dokumenty k dané záležitosti, které mu byly doručeny 1.9.2020.

Tento podnět dle jeho obsahu byl vyhodnocen jako realizace práva občana obce formulovaného § 16 odst.2 písm. f) zákona o obcích dle něhož občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo požadovat projednání určité záležitosti radou obce nebo zastupitelstvem obce, je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce nejpozději do 90 dnů. Náš podnět byl vyhodnocen jako kvalifikovaná žádost a v případě kvalifikované žádosti vyplývá z uvedeného ustanovení povinnost příslušného orgánu obce záležitost vždy věcně projednat. Tím, že Zastupitelstvo obce Braškov neprojednalo náš kvalifikovaný podnět ze dne 24.2.2020 porušilo § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích a obec bude na toto pochybení upozorněna, přičemž ze strany Ministerstva vnitra bylo doporučeno zařadit projednání našeho podnětu na program nejbližšího zasedání zastupitelstva obce. A tak se stalo. Je zvláštní, že o projednání musíme žádat odbor veřejné správy, dozoru a kontroly MV. Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly MV jsme v minulých letech dvakrát žádali o dozorové opatření.

O nedodělku ŘSD izolačního pásu u dálnice D6 nic nevíme a ani nevíme, že by někdo proti němu protestoval. Určitě bychom se bránili dopravě z výstavby valů u D6, protože tam půjde o velký přesun zeminy a tím by byla ještě navýšena celková doprava. To jsme z části zmínili na schůzce s částí obecního zastupitelstva dne 23.11.2020.

K protestům tří obcí v roce 2011 proti záměru spalovny pneumatik jako vážné ekologické hrozbě, musíme sdělit, že naše členka se vůbec nevyjadřovala pro záměr spalovny ani pro záměr pyrolýzy. Spalovna pneumatik neexistuje. Záměr měl název „Pilotní a demonstrační linka na likvidaci odpadů vakuovou pyrolýzou v obci Velká Dobrá.“ Naše členka uvedla v diskusi: „Myslím, že tímto způsobem se mohou efektivně likvidovat odpady a místa pro skládkování ubývá a na skládkách vznikají plyny, které jsou toxické. Skládkování je horší než tento způsob likvidace odpadu. Nevnučuji, aby tady stála pyrolýzní linka, ale jsem přesvědčená o tom, že by to tu mělo zaznít a že se to týká každého z nás.“ V té době byla pyrolýzní linka v provozu v Kamenných Žehrovicích a likvidovala tam plastové odpady a odpady z kladenské nemocnice. Pyrolýza nespaluje odpad, ale rozkládá. Petice proti záměru Pilotní a demonstrační linky na likvidaci odpadů vakuovou pyrolýzou byla projednávána v Senátu parlamentu ČR. Uvádím vyjádření senátora Marcela Chládky, uveřejněné v měsíčníku Odpady z listopadu 2011. Senátor Marcel Chládek, který vedl veřejné slyšení k zařízení ve Velké Dobré říká: „Slyšení není donucovací prostředek, ale prostředek ke komunikaci, k diskusi. Senát nemůže nikomu nic nakazovat, pouze dává doporučení a návrhy usnesení a předává je kompetentním orgánům.“ Projednání v Senátu dává petici jistou závažnost a prestiž, která v tomto případě byla poněkud zeslabena faktem, že mezi pozvanými k veřejnému slyšení chyběl zástupce firmy Agmeco LT.

„Nevěděl jsem, že z této firmy nebyl nikdo pozván, ale jelikož se pan Prokeš nakonec dostavil, dal jsem mu při diskusi prostor. Ono to jednání ani nebylo proti němu, ale o pochybení stavebního úřadu“, uzavřel senátor Marcel Chládek.

Závěrem – určitě nás čeká těžké období jednak co se týká koronaviru a nás v ul. Rudé armády co se týká těžké nákladní dopravy a tranzitní dopravy, s tou se venkovský charakter obce těžko udrží a určitě vše snáze překonáme jako spolupracující společenství občanů.

Za Ekologický spolek občanů obce Braškov

Jindra Poštolková