



BRAŠKOVSKÉ NOVINY

NEZÁVISLÝ ZPRAVODAJ
září 2004
Ročník: 14 Číslo: 3

DŘÍV NEŽ ZAČNE ZIMA

Jitka Vondráčková

Po obloze plují mraky,
sluníčko se schovává.
Děti si pouštějí draky,
to už podzim nastává.

Příroda se rychle mění.
Z polí mizí úroda.
Na zahrádce též nic není,
tohle není náhoda.

Všichni rychle připravují
vše potřebné na zimu.
Dřív než začne metelice,
zima pošle peřinu.

I zvířátka v poli, v lese
zásoby si dělají.
Každé dostatek jich nese,
ze zimy strach nemají.

Mnoho ptáček odletělo
za sluníčkem k jihu blíž.
A těch pár, co tady zbylo,
postaví si pevnou skrýš.

A když skončí tyhle zmatky,
v komíně je Meluzína.
Ráno leží jinovatky
a brzy už začne zima.



Zprávy z obecního úřadu

Usnesení 11. veřejného zasedání zastupitelstva obce Braškov, konaného dne 28. června 2004 v restauraci na Braškově

Zastupitelstvo obce po projednání:

a) bere na vědomí:

- 1) Zprávu o kontrole plnění usnesení 10. veřejného zasedání zastupitelstva obce Braškov, konaného 13.4.2004 a souhlasí se stanovenými náhradními termíny v bodě č. 4 a 6
- 2) Zprávu o činnosti rady obce v období mezi 10. a 11. zasedáním zastupitelstva
- 3) Výsledky hospodaření obce k 31.5.2004

b) volí:

předsedou kontrolního výboru zastupitelstva obce p. PaedDr. Ladislava Malého a novým členem tohoto výboru p. Josefa Havlíka

c) schvaluje:

náplň práce kontrolního výboru

d) ruší:

vyhlášku o veřejném pořádku a čistotě v obci č. 1/2004, schválenou 10. veřejným zasedáním dne 13.4.2004

e) souhlasí:

s úhradou neinvestičních nákladů na žáky základních škol v Unhošti ve výši 3.725,- Kč/žáka, tj. celkem 257.025,- Kč za 69 žáků a v Kladně ve výši 4.400,- Kč/žáka, tj. celkem 79.200,- Kč za 18 žáků.

f) ukládá:

- 1) **komisi veřejného pořádku a životního prostředí** připravit upravený text vyhlášky o veřejném pořádku tak, aby odpovídala zákonu a předložit ji zastupitelstvu v termínu, který umožní její projednání na 12. veřejném zasedání zastupitelstva.
- 2) **předsedkyni finančního výboru**
 - rozčlenit výdaje ve výši 457.253,- Kč na stavbu drenážní kanalizace na část za projekty a za realizaci
 - rozklíčovat v návrhu rozpočtu položku 3419 – budovy, haly a stavby ve výši 500 tis. Kč

Motto

Moudrost je pramen, pij!
Čím víc z něj budeš pít,
tím větším zdrojem tě bude smět obdařit.

Angelu Silesius

Usnesení č. 1

13. mimořádného veřejného zasedání zastupitelstva obce Braškov, o schválení zástupce obce na valnou hromadu VKM a.s., konaného dne 6. září 2004 na OÚ Braškov

Zastupitelstvo obce Braškov

V souladu s ust. § 84, odst. 2, písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

deleguje

pana **Františka Haase**, r.č. 340313/114, trvale bytem Braškov č.p. 106

a jako jeho náhradníka

pana **Jindřicha Novotného**, r.č. 420316/098, trvale bytem Braškov č.p. 95

jako **zástupce Obce Braškov k zastupování na valné hromadě společnosti Vodárny Kladno – Mělník, a.s.**, IČO 46356991, se sídlem v Kladně, U Vodojemu 3085, konané dne 15.9.2004.

Zástupce je oprávněn činit veškeré právní úkony, k nimž je oprávněna obec jako akcionář Vodárny Kladno – Mělník, a.s., zejména účastnit se valné hromady, hlasovat na ní v souladu se schváleným hlasovacím řádem valné hromady, požadovat a dostat na ní vysvětlení záležitostí, týkajících se společnosti, které jsou předmětem jednání valné hromady, podávat návrhy a protinávrhy k projednávanému programu.

Usnesení č. 2

13. mimořádného veřejného zasedání zastupitelstva obce Braškov, konaného dne 6. září 2004 na OÚ Braškov

Obecní zastupitelstvo po projednání a na základě návrhů obecní rady:

a) ukládá - starostovi obce:

- 1) předložit řádnému 14. veřejnému zasedání zastupitelstva obce návrhy na vydání některých pozemků ve správě PF ČR obci po projednání dnes předložených návrhů a podmínek s územním pracovištěm PF ČR v Kladně
- 2) upozornit odbor životního prostředí KÚ Středočeského kraje, že materiál ve věci vydání integrovaného povolení pro zařízení Veseta s.r.o. se nezabývá negativním vlivem dopravy na životní prostředí v obci Braškov
- 3) požádat o právní pomoc ve věci veřejné dražby na pozemek p.č. 269/1 (komunikace v ul. Zahradní a Pod Horkou)

b) schvaluje:

radou obce předložený návrh programu 14. řádného veřejného zasedání zastupitelstva obce, konaného 29. září 2004 v restauraci na Valdeku.

Usnesení

12. mimořádného veřejného zasedání zastupitelstva obce Braškov, konaného dne 22. července 2004 v zasedací síni na OÚ Braškov

Zastupitelstvo obce po projednání:

a) bere na vědomí:

- 1) Informaci starosty obce o dotacích, které se podařilo získat v roce 2004
- 2) Požadavek na změnu územního plánu předložený ing. Drábem na vytvoření systému ekologické stability v obci

b) souhlasí:

- 1) s uzavřením smlouvy se statutárním městem Kladno o nájmu části nemovitosti pro instalaci kiosku veřejného internetu
- 2) s uzavřením dohody o partnerství se statutárním městem Kladno v projektu „Informatizace kladenského regionu“
- 3) s přistoupením k obecně prospěšné společnosti Srdce Čech a potvrzením přístupové smlouvy
- 4) s uložení volných fin. prostředků, získaných prodejem III. stavby plynofikace obce, ve výši 3.000 tis. Kč na Sporinvest u ČS a.s. Kladno

c) ukládá

předs. komise veř. pořádku a ŽP ing. Machovské vyzvat majitele stavebních parcel U Háje k posečení a údržbě těchto nezastavěných pozemků

POZVÁNKA

Všichni občané jsou srdečně zváni na

14. veřejné zasedání zastupitelstva obce Braškov

které se koná ve středu **29. září 2004 v 18,00 hod.**
v restauraci na Valdeku

s tímto programem:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení 11. veřejného zasedání.
Kontrola plnění usnesení 12. a 13. mimořádného veř. zasedání ZO.
3. Zpráva o činnosti rady obce za uplynulé období
4. Výsledek hospodaření obce k 31. 8. 2004
5. Výstavba v r. 2004 a výhled na r. 2005
6. Různé - převod pozemků od PF ČR
- poplatky za svoz odpadů
7. Diskuse
8. Usnesení
9. Závěr

Zprávy z obecního úřadu

ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE V OBDOBÍ OD 11. VEŘ. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE, KONANÉHO DNE 28.6.2004

V uvedeném období se konalo 6 schůzí rady (z toho 2 po uzávěrcе tohoto čísla Braškovských novin) a 12. a 13. mimořádné veřejné zasedání zastupitelstva.

38. schůze rady – 12.7.2004 především hodnotila 11. veřejné zasedání zastupitelstva obce, schválila plán práce na II. pololetí r. 2004 a zabývala se řadou dalších záležitostí.

Při hodnocení 11. veřejného zasedání zastupitelstva rada konstatovala, že jeho úroveň byla standardní, ale účast malá. Rada k úkolům usnesení tohoto zasedání připomněla nutnost jejich splnění předsedkyní finančního výboru (rozčlenění výdajů na drenáže a rozklíčování položky v návrhu rozpočtu) a předsedkyní komise životního prostředí (upravit text vyhlášky o životním prostředí v obci).

Bez připomínek byl pak schválen plán práce na II. pololetí r. 2004.

Na úseku výstavby rozhodla rada o opravě západní stěny v kuchyni MŠ (odstranění závady zjištěné hygienikem) a výměně stávajících oken v bytě MŠ za plastová z důvodu jejich netěsnosti a zatékání a vzala na vědomí, že byla dokončena stavba drenáží. Po projednání byla odsouhlasena žádost o dotaci na projekty komunikací ve výši 70% nákladů, tj. 100 tis. Kč a na dětskou část hřiště nad obec. úřadem rovněž ve výši 70%, tj. 180 tis. Kč. V obou případech jde o účelové dotace, které se nám podařilo získat z Programu obnovy venkova s tím, že obec se na úhradě nákladů bude podílet minimálně zbývajících 30%.

Rada se rovněž zabývala připomínkami předsedkyně komise veř. pořádku a životního prostředí s tím, že spolu s úpravou zrušené vyhlášky č. 1/2004 je projedná na nejbližší schůzi komise starosta s místostarostou.

Rada byla informována, že na základě ústní žádosti byly pí. Poštolkové předloženy kopie zápisů z kontrolního výboru. Rada také odsouhlasila stanoviska ze 7.7. a 12.7., které si vyžádal odbor vnitřních věcí Krajského úřadu Stč. kraje ke stížnostem Ekologického sdružení občanů obce Braškov.

V další části schůze byla bez závěrů diskutována možnost zajištění údržby veř. zeleně jiným způsobem než dodavatelsky, např. využitím nezaměstnaných.

V závěru této schůze pak rada rozhodla o svolání 12. mimořádného zasedání zastupitelstva k projednání a odsouhlasení smluv o dohodě a partnerství v projektu Informatizace kladenského regionu.

12. mimořádné veřejné zasedání – 22.7.2004 projednalo na návrh rady smlouvu o partnerství v projektu „Informatizace kladenského regionu“ a odsouhlasilo jejich uzavření a odsouhlasilo rovněž přistoupení k obecně prospěšné společnosti „Srdce Čech“ a příslušné smlouvy, která by nám měla umožnit přístup k prostředkům z fondů EU. Toto mimořádné zastupitelstvo také odsouhlasilo uložení volných fin. prostředků, získaných prodejem 3. stavby plynořkace do podílového fondu Sporoinvest u ČS a.s. Kladno.

Zastupitelstvo uložilo předsedkyni komise životního prostředí vyzvat majitele stavebních

parcel „U Háje“ k posečení a údržbě těchto nezastavěných pozemků. Tento úkol byl splněn rozesláním písemné výzvy.

Zastupitelstvo vzalo také na vědomí moji informaci o dotacích a příslibech, které se podařilo zajistit pro r. 2004.

V závěru zasedání vystoupil ing. Dráb a seznámil zastupitelstvo s požadavkem na změnu úz. plánu, spočívající v zalesnění ploch orné půdy v okolí obce. Zastupitelstvo vzalo tento požadavek na vědomí.

Usnesení tohoto mimořádného 12. veřejného zasedání je otištěno na jiném místě tohoto čísla Braškovských novin.

39. schůze rady – 26.7.2004 se zabývala především hodnocením 12. mimořádného veřejného zasedání, projednala výsledek hospodaření obce k 30.6.2004, záležitosti výstavby, činnost kulturní komise a Sboru pro obč. záležitosti.

Při hodnocení 12. mimořádného veřejného zasedání rada rozhodla zahrnout návrh předložený ing. Drábem do připravované studie, kterou má zpracovat kolektiv fakulty architektury ČVUT a doplnit ho o návrh komunik. řešení obchvatu Valdeku. Současně rada doporučila projednat navrhovanou změnu s novými vlastníky pozemků, kteří vzejdou ze zveřejněné nabídky Pozemkového fondu ČR na jejich prodej.

Po projednání a vysvětlení některých položek vzala rada výsledek hospodaření obce k 30.6.2004 na vědomí i v souvislosti se závěry 12. mimoř. veř. zasedání.

Na úseku výstavby zejména rada uložila zajistit odstranění zjištěné vady na části drenážního potrubí na Valdeku a pozastavit platbu poslední faktury a podrobně projednávala stav zajištění podkladů a dokladů, které je třeba doložit, aby-chom získali přísliběné dotace na zřízení dětského hřiště a dokumentace místních komunikací. Bylo také odsouhlaseno zajištění zpracování stavebně statického posudku objektu mateřské školy, který bude nutné zajistit jako podklad pro dokumentaci její případné rekonstrukce.

Podle plánu pak rada projednala informaci předsedkyně kulturní a školské komise pí. M. Cábové a její zprávu o činnosti Sboru pro občanské záležitosti.

V souvislosti s prodejem státní půdy v obci projednala rada i situaci pozemku č. 47/1 (pozemek jižně pod areálem GTH Pasta Fresca – dříve státního statku) a uložila mi projednat tuto záležitost s vedoucím územního pracoviště Poz. fondu ČR v Kladně.

Rada se na této schůzi také seznámila s nabídkami firem, které by v obci měly zajišťovat údržbu veřejného osvětlení a rozhlasu po zániku firmy p. Pecha. Po seznámení s nabídkami bylo rozhodnuto uzavřít výběr firmy na příští schůzi rady.

Schůzi rady jsem pak informoval o žádosti ing. Vrbenského ze sekretariátu ministra ŽP o zaslání informací ke stížnostem, kterou ministroví ŽP zaslalo Ekolog. sdružení občanů obce Braškov a rada byla s těmito informacemi seznámena. Vzala rovněž na vědomí, že další stížnost adresovalo Ekolog. sdružení veřejnému ochránci práv JUDr. Motejlovi.

V závěru této schůze pak vzala rada na vědomí, že stavební komise odsouhlasila záměr vlastníků restaurace v Braškově na vestavbu 3 bytů v podkroví a uložila mi, abych zajistil odstoupení obce od smlouvy o prodeji pozemku na Toskánce, protože kupující pí. Marešová a p. Dovolil neuhradili dohodnutou cenu.

40. schůze rady – 9.8.2004 projednala za účasti ředitelky MŠ hodnocení minulého škol. roku a přípravu na školní rok 2004-2005. Vzala na vědomí, že pro nový školní rok je zapsáno 24 dětí, což si vyžádá výjimku krajského úřadu (třída má mít 20 dětí). Jinak je vše připraveno a neočekávají se žádné komplikace. Byl také projednán způsob vyúčtování hotovosti na konci roku vratkou na účet obce a odsouhlaseno, že obec uhradí provedené úpravy – odstranění vlhkosti zdiva v kuchyni. Bylo dohodnuto, že obec poukáže zálohu na provozní režii v souladu se schváleným rozpočtem.

Závěrem k tomuto bodu bylo konstatováno, že naše žádost o mimořádnou dotaci na rekonstrukci objektů MŠ zatím není potvrzena.

Po projednání standardních záležitostí a úkolů pak rada posoudila předložené nabídky na zajištění údržby veř. osvětlení a rozhlasu a vybrala firmu p. Votavy. Současně mi uložila uzavřít příslušnou smlouvu.

Rada byla seznámena s dopisem předsedkyně komise veř. pořádku a ŽP s požadavkem na přezkoumání stavu hluku, ovzduší a vibrací, adresovaným odboru životního prostředí magistrátu města Kladna, Ředitelství silnic a dálnic, ministerstvu dopravy a ministerstvu zdravotnictví. Rada odsouhlasila rozeslání tohoto dopisu za podmínky, že bude doložen konkrétními stížnostmi občanů, na které se odvolává. Tyto doklady musí mít obec k dispozici pro případná jednání orgánů a organizací, jímž mají být uvedené požadavky adresovány. To se ukázalo jako nezbytné při šetření některých stížností v minulosti, prováděných ministerstvem pro místní rozvoj, ministerstvem život. prostředí, Stát. fondu životního prostředí a ministerstvem vnitra.

Rada pak rozhodla o objednání přezkumu hospodaření obce u krajského úřadu, o využití uvolněné garáže na Valdeku pro sklad materiálu a nářadí a zamítla žádost p. Bostla o prominutí poplatku za likvidaci tříděného odpadu za trvale neobydlenou nemovitost, i když uznala argumenty žadatele.

V závěru pak rada odsouhlasila úhradu rozdílů nákladů na neinvestiční náklady za žáky základních škol v Kladně a zabývala se situací v dopravním značení na místních komunikacích.

41. schůze rady – 23.8.2004 se zabývala především standardními záležitostmi a přípravou řádného 14. veřejného zasedání zastupitelstva obce.

Rada vzala na vědomí, že zhotovitel opravil vadu na potrubí drenáží a že byla uvolněna pozastavená platba za tuto stavbu.

Na úseku výstavby bylo uloženo připravit a urychleně zahájit stavbu volejbalového a dětského hřiště nad obecním úřadem, na níž se podařilo získat účelové dotace v souhrnné výši 380 tis. Kč tak, aby byla dokončena do 30.11.2004.

Projekty komunikací, na jejichž úhradu se podařilo získat účelovou dotaci ve výši 100 tis. Kč budou podle uzavřené smlouvy předloženy do 15.11.2004 a zahájení vlastních rekonstrukcí, které budou probíhat v závislosti na fin. prostředcích se předpokládá v r. 2005.

V roce 2005 bude také realizováno odkanalizování Toskánky, jehož projekt byl již zpracován a je projednáván s příslušnými orgány a organizacemi tak, aby ještě v tomto roce proběhlo vodohospodářské řízení a v závěru roku mohl být vybrán zhotovitel. Tato stavba bude financována z části z dotace, poskytnuté Státním fondem život. prostředí ČR a z vlastních prostředků obce.

V této souvislosti byla rada seznámena s dosavadním průběhem jednání s ministrem životního prostředí a SFŽP ČR o kompenzaci prostředků, o které byla snížena dotace na stavbu „Odvedení drenážních vod“.

Byla uzavřena smlouva o bezplatném pronájmu pozemku č. 61/17 na Toskánce (mezi dálnicí a ul. Polní), který by měl sloužit jako dětské hřiště. Ing. arch. Dolejšová by měla zpracovat jednoduchou studii na doplnění zeleně.

Rada vzala na vědomí, že starosta a jeho zástupce se zúčastní schůzky komise veř. pořádku a životního prostředí 25.8.2004, na níž budou vyjasněny některé nejasnosti a projednány některé návrhy.

V další části schůze se pak rada zabývala přípravou 14. řádného veřejného zasedání zastupitelstva, které se podle plánu bude konat na Valdeku 29. září 2004, odsouhlasila návrh jeho programu a projednala jeho zajištění.

Rozhodla také, že jeho podrobné přípravě bude věnována část příští 42. schůze rady, rozšířené o členy zastupitelstva. Na 15. září je svolána mimořádná valná hromada vodáren. Protože zástupce obce na tuto valnou hromadu musí být delegován zastupitelstvem, bude se tato uvedená část schůze rady konat jako jeho mimořádné zasedání, na němž navíc bude projednán i návrh na vydání některých pozemků, které dosud vlastní Pozemkový fond ČR, obci.

V souvislosti s připravovanými krajskými volbami byla rada informována o úkolech, které pro obec a starostu vyplývají ze zákona a harmonogramu akcí.

Obec obdržela oznámení o dražbě pozemku č. 269/1, s nímž mají právo nakládat společnost Chotěbořské strojírny v likvidaci. Protože jde vlastně o část komunikace Pod Horkou a ul. Zahradní, považujeme dražbu za nelegickou a protiprávní a požádáme o její zrušení.

V závěru této schůze vzala rada na vědomí žádost p. Leadera o změnu úz. plánu (stavební parcela východně od lokality U Dubu) a diskutovala návrhy na doplnění či náhradu zničeného dopravního značení místních komunikací.

42. schůze rady a 13. mimořádné veřejné zasedání zastupitelstva se konaly po uzávěrcе tohoto čísla BN a zpráva o nich bude přednesena na 14. veřejném zasedání zastupitelstva 29.9.2004.

František Haas

KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ 11. VEŘ. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE DNE 28.6.2004 A 12. MIMOŘÁDNÉHO VEŘ. ZASEDÁNÍ DNE 22.7.2004

Usnesení 11. veř. zasedání vzalo na vědomí zprávy o kontrole plnění usnesení 10. veřejného zasedání zastupitelstva a v činnosti rady obce a výsledek jejího hospodaření k 31.5.2004, zvolilo předsedou kontrolního výboru pana PaedDr. L. Malého a novým členem tohoto výboru p. J. Havlíka a schválilo náplň práce tohoto orgánu, zrušilo vyhlášku o veřejném pořádku a čistotě v obci č. 1/2004 a odsouhlasilo úhradu neinvestičních nákladů na žáky základních škol v Unhošti a v Kladně.

Zastupitelstvo uložilo komisi veřejného pořádku a život. prostředí připravit text vyhlášky o veř. pořádku tak, aby odpovídala zákonu a předložit ji zastupitelstvu v termínu, který umožní její projednání na 14. veřejném zasedání. Tento úkol se zatím nepodařilo splnit.

Předsedkyni finančního výboru pak uložilo rozčlenit výdaje na stavbu drenážní kanalizace a rozklíčovat náklady v návrhu rozpočtu ve výši 500 tis. Kč. Tento úkol byl splněn a podklady předány 41.

schůzi rady obce 23.8.2004 i autorům obou připomínek ing. Machovské a p. Poštolkoví.

Usnesení 12. mimořádného zasedání vzalo na vědomí informaci starosty o dotacích, které se podařilo získat pro r. 2004 a požadavek na změnu úz. plánu, předložený ing. Drábem a odsouhlasilo uzavření smlouvy s městem Kladno o nájmu části nemovitosti pro kiosek veřejného internetu a dohody o partnerství v projektu „Informatizace kladenského regionu“. Zastupitelstvo odsouhlasilo přistoupení k obecně prospěšné společnosti „Srdce Čech“ a uložení volných fin. prostředků, získaných prodejem III. stavby plynořkace ve výši 3.000 tis. Kč na podílový fond Sporoinvest u ČS a.s. Kladno.

Předsedkyni komise veř. pořádku a ŽP ing. Machovské pak uložilo vyzvat majitele parcel U Háje k jejich posečení a údržbě. Tento úkol ing. Machovská splnila.

František Haas

INFORMACE o dotacích či příslibech, které se podařilo zajistit pro r. 2004

1) DOTACE SFŽP na dokončení kanalizace v obci.

Smlouva se SFŽP byla uzavřena v říjnu 2002. Podle této smlouvy zatím uhradil SFŽP dotaci ve výši 85% nákladů na výstavbu či rekonstrukci kanalizace v ul. Dukelská a Rudé armády, Sportovců, Spojovací a K Háji.

Dosud není uzavřeno jednání o úhradě nákladů za stavbu „Odvedení drenážních vod“.

Celá akce má být dokončena v příštím roce odkanalizováním Toskánky.

2) DOTACE Z FONDU SPORTU STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Podle smlouvy, uzavřené s OŠ KÚ bude z uvedeného fondu poskytnuta účelová dotace na rekonstrukci víceúčelového hřiště ve výši 200 tis. Kč, přičemž se předpokládá, že obec další náklady uhradí z vlastních prostředků.

3) PŘÍSLIB DOTACE Z „PROGRAMU OBNOVY VENKOVA“

Po předložení dokladů a dokumentace je možné získat další účelovou dotaci na rekonstrukci volejbalového a dětského hřiště ve výši 180 tis. Kč za podmínky, že celkové min. náklady budou činit 260 tis. Kč, přičemž obec uhradí rozdíl nákladů z vlastních prostředků.

4) PŘÍSLIB DOTACE Z „PROGRAMU OBNOVY VENKOVA“

Další účelové prostředky můžeme z tohoto programu získat ve výši 100 tis. Kč prostřednictvím mikroregionu na pořízení dokumentace rekonstrukce komunikací k podnikatelským subjektům, přičemž celkové min. náklady budou činit 150 tis. Kč a obec uhradí rozdíl nákladů z vlastních prostředků.

FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ OBCE K 31.8. 2004

Výdaje	v Kč
Silnice - opravy a udržování (úklid sněhu, opr. ul. Zahradní, K Háji)	74 614.60
Rybníky (násada ryb)	4 977.00
Mateřská škola (příspěvek na oslavy)	10 256.50
Mateřská škola (oprava omítek v jídelně)	41 862.20
Oprava účtu z roku 2003	23 494.00
Místní knihovna (odměna, nákup knih a časopisů)	20 290.00
Kronika (odměna, materiál)	3 080.00
Sbor pro občanské záležitosti	4 701.50
Zájmová činnost (akce pro děti)	0.00
Správa obecního úřadu	857 788.91
v tom :	
odměny obecního zastupitelstva	230 460.00
platy zaměstnanců OÚ	230 351.00
platy za 12/2003	66 242.00
různé práce pro OÚ (odměny BN, letáky, čekárny)	2 264.00
povinné pojistné na soc. zabezpečení	58 178.00
povinné pojistné na zdrav. pojištění	18 302.00
zákonné pojištění odpovědnosti	802.00
pojištění obecního majetku	15 952.00
nákup drobného dlouhodobého majetku (pozemky)	0.00
nákup výpočetní techniky (program ISP)	1 680.00
všeobecný materiál	13 963.50
odborné publikace	6 690.00
voda	609.00
plyn	30 956.66
elektrická energie	6 175.19
služby pošt	1 160.00
služby telekomunikací	67 775.66
služby peněžních ústavů	14 264.90
nákup kolků	0.00
služby nevýrobní povahy (školení)	1 260.00
nákup služeb (údržba a instalace software - KEO)	19 779.50
opravy a udržování	0.00
cestovné	1 281.00
platby daní a poplatků (daň z převodu pozemku Mach)	48 365.00
poskytované zálohy vlastní pokladně včetně peněz na cestě	8 211.50
volby - Evropského parlamentu	13 066.00
Převod příspěvku od KÚ na mzdy MŠ	584 700.00
Dotace od obce na provoz MŠ (k vyúčtování)	100 000.00
Příspěvek mikroregionu Bratronicko, Křivoklátsko	15 631.00
Příspěvek Srdce Čech o.p.s.	5 000.00
ČOV (pojištění)	8 800.00
Kanalizace - údržba	8 673.50
Kanalizace - splašková, Toskánka (dokumentace)	12 150.50
Kanalizace - ul. Sportovců (doplatek fa., realizace)	30 229.50
Kanalizace - drenáž Valdek (realizace)	2 030 191.00
Kanalizace - drenáž Valdek (dokumentace)	97 652.00
Kanalizace a vodovod - ul. Požárníků (doplatek fa., realizace)	6 657.00
Kanalizace - drenáž Valdek (TV prohlídky,přefakturováno)	10 790.00
Rekonstrukce komunikací (projekty)	37 275.00
Rekonstrukce komunikace ul.K Háji(dopl. pozastávky, realizace)	35 000.00
Veřejné osvětlení - el. energie	70 291.52
- opravy a údržba	47 600.50
- pořízení	0.00
- opravy místního rozhlasu	0.00

MPS (vyfakturované zn. na popelnice a pytle na odpad)	237 674.90
Likvidace velkoobjemového odpadu (bikrany)	34 170.20
Svoz a zneškodnění nebezpečného odpadu	0.00
Hřiště - provoz a údržba	73 081.50
Údržba veřejné zeleně	25 190.00
Požární ochrana	17 704.29
Sporoinvest (podílové listy)	2 999 999.30
Úroky z úvěru - ČS a.s.	136 586.20
Úroky z úvěru - SFŽP	4 244.00
Splátka jistiny ČS a.s.	300 000.00
Splátka jistiny SFŽP (doplatek)	555 000.00
Fin. vypořádání min.roku (soc. dávky)	6 000.00
Vratka příspěvku za prodej plynovodu (Horní Bezděkov)	250 000.00
Neinvestiční příspěvek na žáky ZŠ (Unhošť, Kladno)	297 415.00
Výdaje celkem	9 078 771.62

Příjmy	
Daně z příjmů fyz. osob ze závislé činnosti	748 185.00
Daně z příjmů FO ze samost. výdělečné činnosti	415 404.00
Daň z příjmů fyz. osob z kapit. výnosů	27 182.00
Daně z příjmů právnických osob	809 914.00
Daň z přidané hodnoty	1 128 178.00
Správní poplatky (i výherní hrací automaty)	39 850.00
Ostatní daně (místní poplatky, vynětí ze ZPF)	34 311.00
Daň z nemovitosti	159 755.00
Příspěvek rodičů na neinvestiční náklady MŠ	25 000.00
Záloha na vodné a stočné - byt MŠ	1 200.00
Nájemné za byt v MŠ	5 328.00
Pronájem plynovodu Stř. plynárenské	0.00
Investiční dotace - doplatek (SFŽP	40.00
Prodej plynovodu STP, a.s.	3 539 113.00
EKOKOM - příspěvek na tříděný odpad	8 993.00
Nájemné za ordinaci (MUDr. Ječmen)	5 000.00
Nájemné za garáž (firma J. Pech	4 200.00
Nájemné rybník Valdek (Ing.Heuer, ARYBAZ)	465.00
Výtěžnost výherních hracích automatů	34 615.00
Známky na popelnice	270 030.00
Pytle na tříděný odpad	5 440.00
Poplatky na likvidaci velkoob.a nebezp. odpadu	82 400.00
Projekty drenáže (výběrová řízení)	4 800.00
Letecké snímky obce a pohlednice, kalendáře	1 214.00
Sponzorský dar pro SDH (firma Česlog)	5 000.00
Úroky z termínovaných vkladů a běžného účtu	21 586.60
Neinvestiční dotace ze Státního rozpočtu	23 200.00
Neinvestiční dotace od KÚ ma mzdy MŠ	584 700.00
Dotace na volby	4 200.00
Investiční dotace - grant na hřiště nad OÚ	200 000.00
Plynofikace Toskánka (vratka příspěvku od Pl. Újezd)	200 000.00
Předpis mezd na 01/05 - přechod roku	0.00
SFŽP - dotace na kanalizaci	0.00
Výsledek hospodaření k 31.12.2003	2 568 442.57
Příjmy celkem	10 957 746.17
Rozdíl příjmů a výdajů	1 878 974.55
v tom :	
termínované vklady a vkladové certifikáty celkem	600 000.00
zůstatek na běžném účtě	1 278 973.85
zůstatek účtu Sporoinvest	0.70

A léta běží... Společenská rubrika

Sňatek uzavřeli:
Eva JÍLKOVÁ a Milan VINCENC 19. 6. 2004
Šárka HAVELDOVÁ a Tomáš ZELENKA 19. 6. 2004
Hana KEJMAROVÁ a Michal BALÁŽ 31. 7. 2004

Blahopřejeme

Rozloučili jsme se našimi občany:
Jan KUBÁT 31. 7. 2004 (62 let)
Vlasta BLÁŽKOVÁ 11. 9. 2004 (54 let)

Čest jejich památce

Rybáři informují...

Dne 18. srpna 2004 došlo k úhynu ryb v Braškovském rybníku. Příčinou bylo velice teplé počasí, málo vláhy, a tím snížený přítok vody do rybníku (jediným zdrojem vody jsou prameny), snížený obsah kyslíku a vytvoření sinice. Množství uhynulých ryb se odhaduje na 150 kg, převážně karasů, několik kaprů, amurů, tolstolobiků, úhoňů a štik. Ke snížení ztrát bylo provedeno provápnění a rozhoz skalice.

Děkujeme za pomoc místním hasičům a mládeži. Kvalita vody vlivem provedeného zásahu a změnou počasí je nyní dobrá a úhynem ryb nedošlo k podstatnému snížení zarybnění rybníka.

Ještě jednou patří poděkování všem zúčastněným za aktivní pomoc.

Místní rybáři

Zprávy z mateřské školy

ZAČALA NÁM ŠKOLIČKA

Po 8 týdnech prázdnin se nám opět vrátily naše děti do školky a přiznám se, že většinu jsme „nemohli ani poznat“. Jako když je to sluníčko vytáhlo alespoň o 10 centimetrů!

Do základní školy nám odešli: Martin Havránek, Vítek Burger, Kamila Tučanová, David Herbst, do předškolní třídy v Unhošti přešel Lukáš Keimar mezi stejně staré děti.

Letošní školní rok jsme začali s 24 dětmi, ale odhlásil se Matýšek Hrabánek, takže aktuální stav je zatím 23 dětí.

Věříme, že novým dětem se u nás bude líbit a budou spokojeni i jejich rodiče. Budeme se snažit vyjít jim vstříc, aby děti v klidu a pohodě zažily postupně jiný režim dne, než byly zvyklé.

Pokud počasí dovolí, travíme co nejvíce času venku a až nejmenší děti přivyknou na jiné aktivity, podnikneme náš oblíbený výlet do podzimního lesa s maňásky a úkoly pro Podzimníčka.

Upozornění pro veřejnost:
DO KONCE ŘÍJNA JEŠTĚ SOUSTŘEDUJEME V PODLOUBÍ ŠKOLY ODPADNÍ PAPIR, potom budeme pokračovat ve sběru až zase od března.

Zároveň chci poděkovat všem, kteří nám sběrový papír věnovali. Za peníze kupujeme potřebné pomůcky.

*Děkuje ředitelka školy
Eva Střelečková*

Hasiči informují

Po delší odmlce chceme informovat spoluobčany o dění v našem sboru v průběhu tohoto roku. Na jaře jsme se věnovali přípravě vozidel na STK, kterou obě auta úspěšně absolvovala. Mnoho práce bylo též věnováno údržbě požární zbrojnice a jejího okolí. Podařilo se nám získat novou požární stříkačku PS 12, kterou jsme upravili pro potřeby požárního sportu.

V požárním sportu jsme se letos zúčastnili několika soutěží. Předkolo se konalo v Poštovicích, okresní kolo na Stochově. Mimo tyto oficiální soutěže jsme navštívili ještě dvě soutěže pořádané k výročí vzniku místních SDH. Tyto soutěže byly v Chotči a Poštovicích. Po více jak čtyřiceti letech se letos všech těchto soutěží zúčastnilo za SDH Braškov i nově vzniklé družstvo žen. Dívky zatím soutěže v požárním sportu baví a důkazem je i jejich velmi dobré umístění v okresním kole na Stochově, kde skončily ve své kategorii na druhém místě, muži skončili na místě pátém.

V srpnu došlo k požáru strniště a obilí na poli mezi Unhoštěm a Pavlovem, při tomto požáru úspěš-



ně zasahovala i naše jednotka. Plocha, na které hořelo, byla cca 70 ha, na místě zasahovalo 8 jednotek profesionálních i dobrovolných hasičských sborů. Likvidace ohně, který vznikl od obilného kombajnu, trvala cca 2 hod. a předběžná škoda byla odhadnuta na 1,5 milionu.

Z tohoto posledního zásahu přikládáme několik fotografií.

Jiří Sochna



Životní prostředí

POHLED TOHO, KDO SE DO OBCE PŘÍSTĚHOVAL...

Přistěhovali jsme se před 17 lety. Neměli jsme tu nikde příbuzné a nikoho jsme neznali, ale chtěli jsme bydlet v domku se zahradou na vesnici - a vyšlo to.

Měli jsme štěstí a získali dobré sousedy, potkali jsme tu i kamarády. Taký díky rodičům, se kterými bydlí, jsme poznali blíž lidi i zvyky mezi nimi, a jim i sousedům vděčíme za mnohou pomoc, když jsme ji potřebovali. Zkrátka, jsme tady doma. Narodily se nám tu děti, rostou s ostatními a jiný domov si ani nedovedou představit. Ostatně - v naší obci byly přivítány způsobem, který nás opravdu moc překvapil. Vůbec jsme tenkrát netušili, že celé to „vítání“ někdo zorganizoval jenom pro nás... Je to moc hezká tradice a doufám, že vydrží. A řekněte – víte někdo o vesnici, kde mají takovou paní Příbylovou a její obecní knihovnu, jako máme my?

Děti si léta hrály hlavně na zahradě, protože na Toskánce, kde bydlíme, není pro děti hřiště ani jiné „rejdíště“ (dříve si aspoň hrávaly na zahradě pana Bryndy, dokud tam byly stromy). Když je na sousedním poli směrem ke Kladnu strniště, nebo mrzne, můžeme jít do lesa, jezdit na běžkách, malé děti si najdou kopeček na klouzání na bobech nebo pytlích. Jinak už musíme do lesa po silnici, protože cesty a meze, které dřív procházely polem, jsou dávno pryč (sousedí je pamatují a mnohokrát vzpomínali, co všechno báječného taková místa poskytovala). Dokud jsem byla s dětmi doma, vydávaly jsme se s kamarádkami a s kočárky na Valdek do lesů - na Kamenku. Škoda, že to je pro nás už poněkud „z ruky“.

Za léta, kdy tu bydlíme, se hodně věcí změnilo. Nedá se přehlédnout stále narůstající doprava, rachotící mezi domy. Jenom těch koček, které jsme přejeté sbírali z asfaltu... Deset let jsem nepustila děti k silnici, protože trvalý proud aut se zastavil jen párkrát do roka: když nasněžilo a jeden z mnoha kamiónů stoupajících do kopce neměl řetězy. Vzniklá kalamita přinesla neuvěřitelnou věc – ticho... V noci to ticho člověka i vzbudilo. Vlastně ještě se taky zastavily tehdy – co já přímo viděla, třikrát - když nějaký kamión havaroval, jednou dokonce v domě sousedů.

V tomto ohledu se právě nám a našim sousedům ulevilo, ale o to hůř dopadli ti, kteří tuto dopravu teď mají před okny v podobě dálnice. Kromě hluku už navždy povedou jejich okna do zdi, byť někde průhledné – místo dřívějšího výhledu do krajiny. Cesta mezi vesnicemi je teď jasná – jediná po mostě. Lidé bydlící v jiných silnic – na Braškově i na Valdeku – asi zatím marně čekají na vysvobození od nekonečné šňůry aut a kamiónů...

Nad hlavami nám léta stále více letadel ze dvou letišť a to ruzyňské se stále rozšiřuje – hluku neubude.

Další změna je zatím plíživá. Na některých okrajích obce se objevily nové domy. Pod Braškovem vznikla továrna a stále se přistavuje (a s ní přibyla další dávka kamiónů přepravujících náklady do a z továrny). Zájem o stavění na dnešních – prozatím – polích je veliký a spíš narůstá. Toskánku v blízké budoucnosti díky záměru vlastníků půdy čeká zásadní a trvalá změna: na tom poli, kde mohly děti lítat aspoň po strništi, se zřejmě bude stavět rozsáhlý komplex obytných domů. Ti, kteří dnes nebydlí vedle dálnice, se pro změnu ocitnou přímo na okraji „satelitního městečka“. K tomu během pár měsíců přibude změna nejnovější – pole

o rozloze několika desítek hektarů na Braškově, která zatím patřila státu, budou rozprodána do soukromých rukou. Prakticky všechny pozemky v obci už budou jen soukromé, protože ani obec už žádné zajímavé pozemky nevlastní.

Většina lidí si asi říká: je to škoda, ale co se proti tomu dá dělat... Ano, je pravda, že tisíce vesnic a vesniček beze stopy pohltila rostoucí blízká města a ta se blíží i k nám.

Na druhé straně si ale některé obce zachovaly vesnický charakter a klidně žijí poblíž měst. Obec má totiž svého majitele, a tím jsou občané zastoupení zastupitelstvem. Zastupitelstvo má v rukou moc a právo si obec spravovat podle svého uvážení. Určuje, kde se smí stavět. Rozhoduje o výsadbě obecní zeleně i o jejím kácení. Mohlo by chtít i budovat - třeba domov důchodců, pokud by mělo vhodný pozemek. Bez souhlasu zastupitelstva nevznikne továrna ani stavební parcely místo pole. Dálnici zabránit nemohlo, ale bylo možno dosáhnout alespoň jejího zahloubení do země. Kdyby byla u nás včas provedena změna územního plánu, mohla být dnes prodávaná pole převedena na obec. Na druhé straně minulé zastupitelstvo obce zabránilo stavbě zkušebny zemědělských strojů - na horním konci Braškova mohly dnes vedle dálnice buráct ještě i tyto motory, aniž by kdokoli z obce z toho měl nějaký užitek.

Setkáváme se s názorem, že územní plán, který už dnes mnoho další výstavby nedovoluje, obec uchrání. Také že ti, kteří dnes koupí pole, je chtějí jen zemědělsky obhospodařovat. Zpočátku ano, ale časem se může změnit názor majitele, jeho rodinná situace, pole může změnit vlastníka... Ceny za dnešní pozemky, prodávané jako stavební parcely, slibují takové zisky, že není naděje na udržení alespoň současného stavu. Tlak peněz způsobí, že všechny myslitelné pozemky budou zastavěny. Kdo nevěří, ať se podívá třeba na vesnice blíže ku Praze. Také tam žijí lidé, kteří by šli rádi na procházku do přírody, jako dřív, také mají své zastupitelstvo... Že by si tamní občané přáli, aby se všude kolem všechno zastavělo – a to hlavně rychle?

Myslím, že není nutné, abychom se s takovou situací docela nečinně smířili, i když není právě růžová. Nabízí se možnost, kterou by bylo možno za účasti občanů využít a rozvinout. S pomocí změny územního plánu získat finanční dotaci a za tu vysadit zeleň tak, aby se krásná příroda, která začíná hned za Valdekem a kterou mají třeba v Horním Bezděkově, posunula o kousek dál - k nám do obce. Jaké dřeviny sázet a kam, aby to vypadalo přirozeně a sloužilo, dnes umí poradit odborníci na základě přání zadavatele. (Co takhle – třeba – naplánuvat také alej dětí narozených v obci? S každým dalším přivítaným občanem by přibyl stromek, který by rostl se svým jmenovcem. V obci by mohla začít nová tradice, která by se přidala k té vydařeně, která už léta trvá.)

Jistěže tlak na výstavbu potrvá a bude silít, ale přece jen - řezat stromy, vysazené například ze státní dotace, a místo nich stavět - to bude jen těžko představitelné.

Vy, kteří máte zájem zachránit obec před dalšími nevratnými změnami, máte právo žádat od nás, zastupitelů, abychom se s tím snažili něco udělat.

18. 8. 2004

Jana Bednářová

SBOHEM ČESKÁ VESNICE (POHLED „STAROUSEDLÍKA”)

Moje rodina žije na Valdeku 60 let. Mám tady kořeny. Raduji se z toho, že se dívám přes plot do lesa, že tu znám každé zákoutí, vím, kde co roste, že když vyjdu na náves, tak se mohu s každým zastavit, pozdravit se a vyměnit pár vět. Jsem hrdá na to, že jsem vesničanka. A současně mám komplexy ze strachu, že bych nemohla žít jinde.

Pocity „venkovanky” se umocnily, když se mi narodil syn. Vztah k domovu a krajíně jsem si začala konkrétněji uvědomovat. Pěstovala jsem si alibistický pocit, že moje dítě vyrůstá a pohybuje se v čistším, přátelštějším, bezpečnějším a neanonymním prostředí, v souladu s přírodou.

A tak mne děsí, jak rychle, a to hlavně během posledních 10 let, se ráz krajiny a s tím i život na venkově mění.



Vzpomínejte se mnou.

Pamatuji si ještě na polní cestu mezi Valdekem a Braškovem, kolem které jste mohli najít žampióny, na strouhy kolem Karlovarky s obrovskými břízami a švestkami, pod kterými rostly hříby, na silnici mezi Braškovem a Valdekem, kde jste za den potkali tři auta. Na palouky a pole bez bodláků. Na zahrádky téměř bez plevle. Mám před očima hejna chroustů, která mně jako malou děsila, jezírka na Čertovce, kde jsme pozorovali vážky, čolky, mloky a užovky. Vybavuji si, jak jsme se často, děti i dospělí, scházeli. Vzpomínám na koupání v nádrži na Valdeku nebo ve Družci.

Co se za posledních 15 let s venkovem a krajinou stalo? Myslím, že základní chybou je to, že během posledních 50 let jsme se odnaučili s krajinou hospodařit. Pod heslem vše je všech jsme postupně ztratili za okolní prostředí zodpovědnost. Uzavřeli jsme se do svých příbytků a stali se materiálními a televizními konzumenty . Sledovali jsme přeměnu svého okolí, aniž bychom si uvědomili, že dochází k jeho devastaci. Bylo chybou myslet si, že změna politického systému zacházení s krajinou a venkovem zlepší.

S nadšením se stavěly silnice, kácely stromy, meliorovala se pole, zemědělci vesele „ošetřova-

li“ a hnojili, o mezích bylo rozhodnuto mnohem dříve.

A co teď? Silnice jsou dostavěny. Přírodní jezírka vyschla. Stromy, křoviny a remízky jsou pryč. Meze neexistují. Na polích rostou bodláky, a stejně se z nich jenom práší. Pokud nás nezajímá budoucnost našich dětí a přemýšlíme v rozmezí jen několika let, napadne nás, že nejlepší je půdu, o které si myslíme, že nás jen obtěžuje, prostě rozprodat. Vše urychluje i obava ze skupování půdy obchodníky ze západní Evropy.

Neustálá přeměna polí na stavební pozemky je tendence rozšířená v celých Čechách, resp. i ve východní Evropě. Asi nejtěživější je situace v oblastech kolem větších měst. Masivní osidlování venkova (a nejen osidlování, ale i stavění



obřích skladů pro zahraniční firmy) devastuje krajinu, spojuje jednotlivé vesnice do rozlehlých růžově-žlutě-zelených Beverly Hills a narušuje původní ráz venkova. Způsobuje ztrátu sociální soudržnosti, vznikající po staletí (ve vesnicích vedle sebe žijí izolované skupiny původních obyvatel a nově přistěhovalých). Přestává existovat volná krajina. Děti mají omezený prostor pro hru a často dojíždějí za zábavou do měst. Původní smysl života na vsi se svojí krásou i povinnostmi ke své obci se vytrácí.

My si ani neuvědomujeme, že o našem životě rozhodují skupiny anonymních obchodníků s půdou, kteří se snaží z dané situace vytěžit co nejvíce. Usilují o změny územního plánu a domnívají se, že dokáží přimět lidi z obce k zabrání další orné půdy ve prospěch jejich zisku.

Je ve veřejném zájmu nás všech zvrátit tento vývoj ve prospěch obce, krajiny a našich dětí. Je to náš svět, naše vesnice, naše krajina, záleží jen na nás, v jakém prostředí budeme žít my a naše děti.

Na Valdeku 17.8.2004

Ilona Musilová ve spolupráci s Vladimírem Drábem

Ohlas na články k životnímu prostředí uveřejněné v minulých Braškov. novinách)

V článku, uveřejněném v předminulých Braškovských novinách pod názvem „Mám rád cesty, které někam vedou“, byl velmi hezký popsán obraz vesnice v Rakousku a Německu a bylo vyjmenováno, co nás ještě čeká, např.

- pořádek a čistota jak ne veřejných prostranstvích, tak kolem všech nemovitostí
- rekonstrukce obecních chodníků zámkovou dlažbou
- zavedení obytných zón postupně v celé obci
- všechny poskytované služby by měly mít standardní kulturní úroveň včetně WC a odpovídající parkovací plochy
- veřejná zeleň s jasnou koncepcí a pravidelnou údržbou by měla být samozřejmostí
- propagace obce s využitím všech dostupných prostředků
- polní cesty uvést do stavu, který by umožňoval využítí pro turistiky apod.

K článku uveřejněnému v minulých Braškovských novinách „Pomozme životnímu prostředí v obci“ a odezvě pana starosty mne přinutilo se za občanské sdružení připojit. Sdružení, za které píšu, by se ke všem výše uvedeným alternativám rádo připojilo, ale bohužel musíme svoji energii a volný čas využívat zejména k tomu, abychom si hájili pro člověka vcelku to nejcennější a to je zdraví a bydlení.

Již třetí rok se Sdružení zabývá s navýšením těžké nákladní dopravy z Vesety a v této věci uvádím:

Původní územní rozhodnutí z 28. 3. 2002 MěÚ v Unhošti, stavebního úřadu čj. Výst. 104/02 ÚR/B Šl na umístění stavby Veseta Kyšice – přístavba skladů včetně přeložky kanalizace a vedení VN – proti kterému se naše Sdružení odvolalo, zůstává nedotčeno, a to z důvodu, že se musí zjišťovat též zásada vyslovená v § 65 odst, 2 správního řádu,

podle něhož se dbá na to, aby při změně nebo zrušení rozhodnutí práva nabytá v dobré víře byla co nejvíce dotčena. **V tomto případě práva nabytá v dobré víře převažují nad nezákonností územního rozhodnutí.**

Dále rozhodnutí, kterými se povoluje Přístavba skladu II výroby limonád Veseta (rozděleno do etap) jsou vydána v rozporu se zákonem a dalšími právními předpisy. Zmíním se jen o tom, co je pro občany obce Braškov nejvíce problematické.

-Podle § 13 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb. nesmí negativní účinky stavby a jejich zařízení na životní prostředí, zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov překročit limity uvedené v příslušných předpisech. Podle § 22 odst. 1 této vyhlášky musí být stavba navržena a provedena takovým způsobem, aby neohrožovala život, zdraví, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené ve zvláštních předpisech zejména následkem uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat, následkem přítomnosti nebezpečných částic v ovzduší a následkem znečištění vzduchu a půdy.

Přestože navrhovaná stavba zásadně ovlivní obyvatelstvo žijící v obytné zástavbě obce Braškov obec ani stavební úřad se s tímto vůbec nezabývaly.

Vzhledem k tomu, že předmětná stavba způsobí nárůst zejména emisní a hlukové zátěže u obytných domů podél hlavní komunikace v Braškově i nárůst zátěže v dalších částech obce, jedná se o rozpor s § 13 odst. 1 a § 22 odst. 1 vyhl. č. 137/1998 Sb., neboť zasahuje do zdravých životních podmínek obyvatel, nesplňuje požadavek zachování pohody bydlení a neohrožování života, zdraví

a zdravých životních podmínek uživatelů okolních staveb a hrubým způsobem naruší pohodu bydlení v obytných domech v obci. Nebylo provedeno posouzení z hlediska vibrací a otřesů porušení vyhlášky č. 137/1998 Sb. v § 13, odst. 1. Tato věc měla být řešena při řízení o umístění stavby. Z územního rozhodnutí je patrné, že řešena nebyla, takže územní rozhodnutí je nezákonné. Rovněž tak obec i stavební úřad rezignovaly na povinnost podle zák. č. 50/1976 Sb v § 62 odst. 1 písm. b) a to, zda dokumentace splňuje požadavky týkající se veřejných zájmů, především ochrany životního prostředí, ochrany zdraví a života a odpovídá obecným technickým požadavkům na výstavbu.

Na jednu stavbu je to docela dost porušení příslušných zákonů.

V článku pana starosty se též píše, že zde nejedždí ani tak vozidla z Vesety, ale ty které směřují do prostoru celnice v Kladně, a proto by pomohlo dokončení obchvatu z Unhoště na Fialku. Není uvedeno z jakých informací tuto skutečnost pan starosta má a co obec udělala, aby tomu tak nebylo (kudy těžká doprava jezdila před tím – Fialka je uzavřena od doby zprovoznění dálnice). K obchvatu z Unhoště na Fialku můžeme zodpovědně dodat, že mimo jiná porušení zákonů je dosti závažné, že není doložena skutečnost, že stavebník má k pozemku, na němž má být stavba zřízena, vlastnické či jiné věcné právo, jež by ho opravňovalo tuto stavbu provést, což je jednou ze základních podmínek pro vydání povolujícího rozhodnutí. Stavebník toto neprokázal v souladu s § 58 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb. Rovněž tak předmětná stavba není v souladu s § 13 odst. 1 a § 22 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb. (nesmí negativní účinky stavby a jejich zařízení na životní prostředí, zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních

kommunikací a zastínění budov, překročit limity uvedené v příslušných předpisech a dále stavba musí být navržena tak, aby neohrožovala život, zdraví, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené ve zvláštních předpisech zejména následkem uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat, následkem uvolňování částic v ovzduší a následkem znečištění vzduchu a půdy) Stavebník neprokázal, že stavba je v souladu s veřejnými zájmy a obecnými technickými požadavky na výstavbu – porušení § 88 odst. 1 písm. b) zák. č. 50/1976 Sb. Na základě rozhodnutí soudu Krajský úřad Středočeského kraje, což je investor této silnice, stavební povolení zrušil.

Závěrem lze konstatovat proč zastupitelé, kteří jsou schopni řešit tak velké a složité věci jako stavba čističky odpadních vod, kanalizace, plyno-fikace a s tím spojené dotace za Státního fondu životního prostředí, nedokáží vytěsnit těžkou nákladní dopravu přes obec z takového gigantu jako je Veseta (všechno nasvědčuje tomu, že veškerá doprava z Vesety půjde přes Braškov, což je podle EIA 100 těžkých nákladních aut denně) a naopak ji schvalují do obce v době, kdy i velká města se snaží tuto vyloučit nebo výrazně omezit. Je to snad pohrdání některými občany?

Každý občan chce žít v kulturním a účelném prostředí, na něž by mohl být hrdý a mohl se chlubit odkud je, a proto nelze jinak, než se připojit k ing. Kolruszovi, který má rád cesty, které někam vedou.

Jindra Poštolková

členka redakční rady

členka Ekologického sdružení občanů

obce Braškov

K ČLÁNKU JANY BEDNÁŘOVÉ – „POHLED TOHO, KDO SE DO OBCE PŘISTĚHOVAL ...“

Vzhledem k tomu, že jsem měla možnost článku číst před jeho vytištěním - v redakční radě - využívám toho a vyzývám zastupitele, mající v rukou moc a právo si obec spravovat podle svého uvážení, aby se opravdu a se vši vážností snažili o zachování vesnického charakteru naší obce a vyzýváme i ostatní občany, aby se k této výzvě připojili, protože skutečnosti uvedené v tomto článku mohou zapříčinit takové okolnosti, se kterými se potýkají občané sdružení v Ekologickém sdružení obce Braškov již 3. rok v souvislosti s vytlačením těžké nákladní dopravy firmy Veseta z obce.

Zároveň v této souvislosti sdělujeme občanům a i obecním zastupitelům, kteří tuto informaci nemají, že obec, jako účastník řízení, obdržela oznámení o zahájení řízení a postoupení žádosti ve věci vydání integrovaného povolení pro zařízení na úpravu a zpracování za účelem výroby potravin nebo krmiv z rostlinných surovin, o výrobní kapacitě větší než 300 tun hotových výrobků denně, kategorie 6,4 b) dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů.

Krajský úřad Středočeského kraje, jako příslušný správní úřad, podle ustanovení § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění, obdržel dne 13. února 2004 žádost společnosti VESETA spol. s r. o., se sídlem V. Vlčka 202, Kyšice, o vydání integrovaného povolení podle ustanovení § 13 zákona o integrované prevenci pro výše uvedené zařízení a zaslal obci žádost k vyjádření.

Po prostudování dokumentace k integrovanému povolování dáváme občanům touto cestou na vědomí vyjádření Ekologického sdružení občanů obce Braškov.

Krajskému úřadu Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Věc: Vyjádření k oznámení o zahájení řízení ve věci vydání integrovaného povolení pro zařízení VESETA spol. s r. o., Kyšice podle zákona č. 76/2002 Sb.

K výše uvedenému oznámení k zahájení řízení ve věci vydání integrovaného povolení pro zařízení VESETA sdělujeme následující:

- EIA k přístavbě Veseta II nebyla s občany Braškova, které doprava negativně ovlivní, řádně projednána.

- Stanovisko komise životního prostředí nebylo vzato na vědomí, starosta obce (osobně zainteresovaný přes svoji firmu IBH – porušení zák. č. 128/2000 Sb., § 83 odst. 2) nechal schválit jiné stanovisko na mimořádném zasedání obecního zastupitelstva v rozporu se zák. č. 128/2000 Sb., § 93, odst. 2)..

- Nebyla provedena hluková studie ani se nikdo nezabýval vlivem dopravy na kvalitu ovzduší, přestože to bylo uloženo ve stanovisku KÚ SK z 17. 1. 2002.

- Měření vychází z modelových hodnot.

- Požadujeme doplnit žádost o vlivy, způsobené nákladní dopravou, vyvolanou provozem zařízení a zahrnout do integrovaného povolení podmínky k omezení negativních vlivů (hluk, emise, vibrace, prašnost apod.) této dopravy (žadatelem navrhovaná podmínka uvedená v bodě 8.7 žádosti je zcela nedostatečná).

- Požadujeme do integrovaného povolení zapracovat podmínky uvedené ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí ze dne 29. 6. 2000 čj. ŽP 101173/2000 EIA 216.7 Ti a ze dne 17. 1. 2002 čj 13581-5/01 EIA (§ 13 odst. 5 zákona č. 76/2002 Sb.)

- Vůbec pro žádnou z dotčených obcí nebylo provedeno posouzení z hlediska vibrací a otřesů – porušení vyhl. č. 137/1998 Sb., přestože naše sdružení upozorňovalo na to, že v naší obci v dotčené ulici je stáří domů 70 a více let a některé domy jsou jen 60cm od silnice. V dopise ing. Vurma, zpracovatele dokumentace EIA, ze dne 30. 10. 2001 je jen sděleno, že vibrace by neměly mít negativní vliv na stavební stav budov - to není žádné odborné vysvětlení.

- Není známo jak byl realizován bod č. 3 – podmínky pro fázi vlastního provozu ze stanoviska KÚ SK z 17. 1. 2002 – v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví zajistit autorizované měření hlukové zátěže u objektů obytné zástavby podle referenčních bodů v hlukové studii obsažené v dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí, výsledky předložit orgánu ochrany veřejného zdraví a s výsledky seznámit obce Kyšice a Braškov.

- Pokud měření nebude v normě jaký bude další postup.

- Ing. Vurm, zpracovatel EIA, starostovi obce sdělil dopisem z 30. 10. 2001 k vyjádření komise životního prostředí, že intenzita dopravy není rozhodující, zatímco povrch vozovky ano. Na základě tohoto vyjádření ing. Vurma jsme upozornili dopisem z 20. 3. 2002 Krajský úřad, odbor dopravy, na zhoršující se stav komunikace. Bylo provedeno místní šetření a konstatováno, že „oprava nezahrnovala opravu podloží. Práce byly zkolaudovány a záruční lhůta končí 3. 8. 2003. Záruka se však vztahuje pouze na provedené práce. K závadám na vozovce došlo z důvodu neúnosného podloží, z části způsobeného i překopy pro přípojky inženýrských sítí, které realizovali jiní investoři. V zápisu stavebního deníku bylo upozorněno, že zásypy realizovaných přípojek nejsou řádně hutněny“.

- Z protokolu o projednání EIA z 14. 10. 2002 ještě ing. Obluk konstatoval, že vlivy vibrací způsobované dopravou mají menší vliv na stavební stav budov než ostatní faktory jako např. založení staveb (takže pochybili projektanti ze začátku minulého století, že nepředpokládali, že tu bude jezdit těžká doprava z Vesety?)

- Navrhovatel nedoložil v rozporu s § 4 odst. 1, písm. n) zákona č. 76/2002 Sb. všechna vyjádření, stanoviska a souhlasy dotčených orgánů státní správy – přiložena jsou pouze rozhodnutí stavebního úřadu a stanoviska EIA.

- Navrhovatel neuvedl žádná opatření k účinnějšímu využití a úsporám energie, podpoře využití alternativních zdrojů energií a zvyšování účinnosti využití energií (bod 7.4.5. žádosti) ani žádná opatření k úspoře a zlepšení využití surovin včetně vody, pomocných materiálů a dalších látek (bod 7.4.1.).

- Navrhovatel neuvedl žádná opatření k předcházení vzniku, popř. omezení emisí a dalších negativních vlivů na životní prostředí (vod 8.7. žádosti) – navrhované měření hořáků není opatřením k předcházení vzniku, popř. omezení emisí (měřením se žádné emise neomezí), navíc se jedná o povinnost vyplývající z právních předpisů, omezení doby expedice výrobků z areálů je opatření zcela nedostatečné k omezení negativních vlivů zařízení na životní prostředí.

-Navrhovatel neuvedl žádná opatření k předcházení vzniku odpadu (bod 10.9.) – důsledné dodržování pracovní kázně a technologických postupů není žádným opatřením k předcházení vzniku odpadu, plynulý chod a optimalizace provozu je zcela nekonkrétní a nepoužitelná formulace.

-Navrhovatel neuvedl žádná opatření k omezení množství nebo využití odpadu (bod 10.9) – separece odpadů a předávání specializované firmě není opatřením k omezení množství nebo využití odpadu (separací se množství odpadu neomezí), navíc se jedná o povinnost vyplývající z právních předpisů, snížení hmotnosti PET lahve o l g též nezaručuje snížení množství odpadu.

-Navrhovatel neuvedl žádná skutečná opatření, podmínky a postupy v rozsahu § 13 odst. 4, zák. č. 76/2002 Sb. (bod 13.2.) – všechny navrhovatelem uvedené podmínky jsou podmínky vyplývající z právních předpisů a jsou nekonkrétní či samozřejmé, cílový stav není konkrétně definován – nejedná se o specifické podmínky provozu naplňující dikci § 13 odst. 4 výše uvedeného zákona.

-Stručně shrnutí údajů ze žádosti a informace o tom, kdy a kde lze do žádosti nahlížet, pořizovat si z ní výpisy, opisy, popřípadě kopie, nebyly v rozporu se zákonem č. 76/2002 Sb. zveřejněny na portálu veřejné správy.

-Z hlediska zák. č. 76/2002 Sb. a z dokladů obsažených v předmětné žádosti vyplývá, že ochrana životního prostředí u této investice není zajištěna.

Z výše uvedených důvodů Ekologické sdružení občanů obce Braškov **nesouhlasí** s vydáním integrovaného povolení pro zařízení Veseta, spol. s r. o., Kyšice podle zákona č. 76/2002 Sb.

Na vědomí:
Veřejný ochránce práv
JUDr. Otakar Motejl
Údolní 39
Brno

Za Ekologické sdružení občanů obce Braškov
Jindra Poštolková
Zdeněk Pokorný
Ing. A. Kováříčková
Petr Sklenář

Dále dáváme občanům na vědomí vyjádření Sdružení občanů v Unhošti

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
Praha 5

Věc: Vyjádření k zahájenímu řízení, podle § 9 odst. 1 a 3 zákona o integrované prevenci,

o žádosti společnosti VESETA – Kyšice. Zn. 3211/89709/2004.

K výše uvedené věci zasíláme následující vyjádření:

1. Účelem zákona č. 76/2002 Sb. § 1 je „... dosáhnout vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku“ a podle § 4, odst. 1, písm. g) je uloženo „... vymezení základních střetů v území“.

2. Jedním ze střetů v území je směřování, převážně těžké nákladní dopravy, a to 55 % ve směru Kyšice – Unhošť. Negativní ovlivnění širšího území mimo jiné zvláště obce Unhošť je zcela zjevné. Posouzení hlukové ani vlivu dopravy na kvalitu ovzduší nebylo v Unhošti provedeno. Vůbec pro žádnou z dotčených obcí nebylo provedeno posouzení z hlediska vibrací a otřesů. Tím byla porušena vyhláška č. 137/1998 Sb. v § 13, odst. 1. Tato věc však již měla být řešena při řízení o umístění stavby. Z územního rozhodnutí čj. Výst. 104/02 ÚR/B Šl. je patrnó, že nebyla, tím je uvedené územní rozhodnutí nezákonné.

3. Z uvedeného územního rozhodnutí čj. Výst. 104/02 ÚR/B Šl. Bod 18 citujeme „Stavba bude zajištěna tak, aby byla vyloučena možnost negativního ovlivnění zdravých životních podmínek okolí“. Rovněž tak ve stavebním povolení čj. Výst. 12115/03-Ho/B SP ze dne 26. 1. 2004 v podmínkách v bodě 4. se uvádí: „Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhl. 137/98 Sb. ...“. V žádném případě výše uvedené podmínky nemohou být splněny, neboť již samotným správním orgánem byly porušeny!!!

4. Krajský úřad Středočeského kraje ve stanovisku čj. 13581-5/01/EIA ze dne 17. 1. 2002 v podmínkách c/ bodu 3 uvedl zajistit „... autorizované měření ...“

V podmínkách příslušného územního rozhodnutí ani stavebního povolení není stanovisko KÚ ze dne 17. 1. 2002 bráno v úvahu. Rovněž tak investor v této věci již dva a půl roku nereaguje. Proto také vloženou kapitolu XIII,. „Aktuální výsledky, nebo protokoly z měření souvisejících se stavem dotčeného území,“ ponechal pouze v nadpise bez jakýchkoli dokladů o měření.

5. Posouzení kvality ovzduší (srpen 2001) předložené k žádosti jak sám autor uvádí není komplexní, neboť : „Ve výpočtu není zahrnuto imisní pozadí...“

6. Z hlediska účelu zákona č. 76/2002 Sb., z dokladů obsažených v předmětné žádosti vyplývá, že ochrana životního prostředí u této investice zajištěna není.

Ze základních střetů v území byla opomenuta obec Unhošť. Navíc, a to je alarmující, jsou součas-tí žádosti rozhodnutí (jak je výše uvedeno), která jsou v rozporu se zákony.

Žádost nevyhovuje ustanovení § 1, § 4 odst. 1, písm. g) zákona č. 76/2002 Sb.

Za Sdružení Unhošť
Venuše Kernerová
Jednatelka

Vážený občané, žádost společnosti VESETA ve věci vydání integrovaného povolení pro zařízení na úpravu a zpracování za účelem výroby potravin nebo krmiv z rostlinných surovin, o výrobní kapacitě větší než 300 tun hotových výrobků denně podle zákona č. 76/2002 Sb, o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, je dokumentace o cca 300 stranách, je náročné takovou dokumentaci prostudovat a není vůbec jednoduché takovému problému čelit. Určitě by občané očekávali, že se tímto problémem bude spíše zabývat obecní zastupitelstvo a hájit občany a jejich zákonem chráněná práva tak, jak ve složeném slibu slíbilo na svou čest a svědomí vykonávat svoji funkci svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky. Bohužel v tomto případě se tak nestalo. Proto Vás upozorňujeme na to, že byste měli sledovat zprávy ve vývěsní skřínce a účastnit se veřejných zasedání, aby se takověto nezákonnosti neopakovaly.

*Za Ekologické sdružení občanů obce Braškov
Jindra Poštolková
členka redakční rady*

REDAKČNÍ POZNÁMKA

Stanovisko starosty obce pana Františka Haase na uveřejněné články bylo doručeno po uzávěrce tohoto čísla a bude proto uveřejněno v prosincovém čísle Braškovských novin.

Zahrádkáři

Je tu září - zahrádkáři!

Máme tu zase podzim a s ním spoustu radostí z úrody a krásy naší zahrady, ale i vidinu horečné činnosti na zahradě, jenom proboha abychom to všechno stihli, než udeří první mrazíky.

A tak zahrádkáři věz, že:
- začíná výsadba dvouletek, macešek atd.na své stanoviště, vřesů a vřesovců
- můžeme přesadit rododendrony - množíme je hřížením
- vysazujeme lilie a cibuloviny, začínáme narcisy, lze vysázet šupiny lilíí
- přihnojíme jiřiny a listopadky
- naposledy řežeme byliny-tymián ,šalvěj, majoránku, rozmarýn přeneseme do skleníku či domů
- letněné domácí květiny přesuneme domů než se začne topit
- přesazujeme skalničky ,odebereme polovyzrálé i dřevité řízky keřů opadavých i stálezelených
- růže přihnojíme síranem draselným pro vy-zrání dřeva.

A to ostatní?

Pokojové rostliny kvetoucí v zimě potřebují na podzim klid. Je to podmínka kvetení! Vánoční kaktus potřebuje od poloviny srpna do konce září klid v chladu, relativním suchu, na světle a bez hnojení. Klívii připravíme na delší vegetační klid postupným omezením závlivky, domácím azalkám omezíme vodu do října, ale bal nesmí zcela vyschnout.

Milovníci a pěstitelé sukulentů mají v září také co dělat. .Září je období, kdy nastává další období intenzivního růstu mnoha druhů, i když není tak dlouhé jako jarní. V noci je v září již chladno a tak letněné sukulenty zase rostou naplno. Proto když nezaprší, musí to pěstitel dohnat konví. V září začíná hlavní a jediná perioda růstu tzv. živých kamenů.

Začátek září je poslední vhodný čas k sesazení skupin do misek.

A zase ven!

Zatímco většinu cibulovin na podzim sázíme, hlízy musí naopak z půdy ven.

Většina není odolná vůči mrazu, proto je vyjmeme z půdy před prýními mrazy.

JIŘINKY

Jakmile první mrazík spálí listy, seřízneme nať na výšku asi 15 cm, opatrně vyjmeme, seřízneme jemné kořínky a zaspeme fungicidem nebo dřevěným uhlím. Na několik týdnů je uložíme „nohama vzhůru“, aby proschly a uskladníme do drcené kůry, písku, pilin či rašeliny v suchém sklepě. Pravidelně kontrolujeme, případně postižená místa vyřežeme a zaspeme práškovou sítrou.

HLÍZNATÉ BEGONIE

Skladujeme po přirozeném zatažení v květináči na suchém místě při 5-10°C. Možno je i vyndat, očistit a uložit do suchého písku nebo rašeliny.

MEČÍKY

Záhy po odkvětu vyjmeme, nečekáme na žloutnutí listů! Nejpozději do poloviny září, nejlépe již v srpnu za suchého počasí.,Nadzemní část vykroutíme, necháme oschnout a očistíme od zeminy a kořenů. Drobné hlízky-brut- uchováme ve vlhkém písku v chladnu. Velké hlízy sušíme 4 – 6 dnů při teplotě 28 – 30 °C. Poté odstraníme svrchní obalovou slupku a uložíme v suchu na lísce při teplotě 5 – 8°C. Nikdy nedáváme do mikrote-nových sáčků!

A až budete čistit na podzim záhonky tak vezte! Že kopřiva je sice nepříjemný plevel, ale pokud si jeden trs někde vkoutě zahrady ohlídáme, přinese nám spoustu užitku:
- odvar posiluje vlasy
- výluhy používáme k hnojení a ochraně rostlin bez použití chemie
- je to jediná potrava pro housenky vzácnějších motýlů
- když ji přidáme do kompostu, urychluje jeho dozrávání
- na jaře čaje z kopřiv z vašeho organismu odplaví zimní nadržádané zplodiny a škodliviny
Zkrátka - pichlavý přítel.

A ještě rada na příští sezónu: Rajčaty na mšice.

Jistě víte jak voní listy rajčat. Obsahují alka-loid, který je podobný digitalínu a je silnější než nikotin.

Alkoholový výluh s obsahem této látky je vynikající prostředek k hubení mšic a housenek na zelenině i okrasných rostlinách. Když výluh z rajčatové natě naředíte vodou, postřikem tak na růžích zničíte mšice a housenky. Rajčatům zase svědčí společenství afrikánů, více rostou a plodí, zejména se staršími odrůdami aksamitníků.

Ať se Vám daří po celé září.

Eva Střelečková (s pomocí odborných textů

Okénko pro děti

O ŠPAČČÍ BUDCE A TAKÉ O ŠPAČCÍCH

Ano prosím, špačíček pán v plné parádě. A ne pán jen tak ledajaký, já jsem prosím pan domácí. To je někdo, kdo má dům tak veliký, že by mu v něm bylo samotnému smutno. Tak si nechá jen tolik pokojů,



kolik potřebuje, a ostatní pronajme těm, kteří dům nemají. Jenže pan domácí může mít i docela malý domeček, jenom pro sebe, ale potom třeba odjede na cestu kolem světa nebo do světa na zkušenou a domeček přenechá kamarádům, aby si tam bydleli a také na domeček dohlédli.

A takový pan domácí jsem já. Domeček mám právě tak pro svou rodinu, my špačkové máme rádi děti, a tak nás v domečku bývá celá kupa, ale co s domečkem, když odlétáme na zimu do Afriky? Nastěhuje se do něj vrabčí rodinka a libuje si, jak je jim teploučko, třeba venku mrzne nebo chumelí. Ani se nedivím, že když se v únoru vrátíme, nechce se jim stěhovat. Někdy je kolem toho trochu křiku – nejvíc křičí paní špačková: Jaký je tam nepořádek, určitě celou zimu neuklízeli, podruhé vás nepustím ani na bidýlko... Darmo se neřiká, když se někdo moc zlobí, že nadává jako špaček. Ale za chvíli je po křiku, protože na jaře mají všichni ptáci plno práce: připravit hnízdo, snést vajíčka, sedět na nich, aby nenastydla, chránit je před kunou a taky před kukačkou, aby mezi ně nepřimíchala nějaké své vajíčko a naše vlastní nevyhodila.

To všechno není nic proti tomu, co nastane, když se mláďata vyklubou ze skořápky. Křičí, až uši zaléhají: Jíst, jííííst... Jeden ornitolog (to je vědec, který zkoumá život ptáků) počítal, kolikrát denně od východu do západu slunce, musíme přinést potravu, abychom nakrmili pět hladových zobáčků. Vyšlo mu, že *dvěstěčtyřiašedesetkrát!*

Ale nemyslete si, že naříkám. Kdepak! Já si – věřte nevěřte – celý den zpívám. Nebo aspoň popěvuju. A když děti usnou, slétneme se s přáteli na jeden strom a máme slyšet ten koncert!

Musím se vám však přiznat k jedné slabůstce. Já totiž moc rád napodobuji jiné ptáky. Umím vřeštět jako straka, křičet jako káně, dokonce kdákat jako slepice... a můžu se smíchy potřhat, když vidím kohouta, jak si div krk nevyvrátí, když hledá někde ve větvích zatoulanou slípku. Lidé se za to na mne nezlobí, mají mě rádi. Proč by mi jinak stavěli tak pěkné domečky? Jen na vinicích neradi vidí, když nás přilétne moc najednou. Inu, každý brání své, ale musím říci, že nám vinaři vždycky pár zrněk dopřejí.

A tak, třebaže v Africe je teplo a jídla do sytosti, celý ten čas se těším domů. Na svůj domeček, na svůj strom, zahradu, na lidi i na ty hašteřivé vrabce. Protože doma je nejlíp, to vám řekne každý stěhovavý pták.

A teď už musím letět, slyšíte, jak ti moji špačíčkové křičí? Na shledanou, třeba večer pod lípou.



z knihy Boženy Šimkové: Barevný rok

Činnost knihovny

Co nového v knihovně?

KNIHY PRO DOSPĚLÉ

Collins, P.: Když z chlapců vyrostou muži
Francome, J.: Vysoký kurs
Fumtani, D.: Smrt na křižovatce
Grant, D.: Království za veterináře
Herman, R.: Ohnivá clona
Hoag, T.: Popel popelu
Hoeg, P.: Příběhy jedné noci
Martini, M.: Smrt v buši
Munro, A.: Už dávno ti chci něco říct a jiné povídky
Small, B.: Divoká Jasmína
Swann, C.: Azurová noc
Štiavnický, A.: Čachtická paní ve vězení a na svobodě

NAUČNÁ LITERATURA:

Černodrinskí, S.: Mňam, aneb Prima vařečka
Drahotínská, O.: Zavařujeme bez chemie
Dufek, O.: Zeleninové saláty
Francková, Z.: Kuchařka dobré kamarádky
Grosser, W.: Bylinky na zahrádce
Havlů, K.: Jak připravit párty

Martin, P.: Vánoce ve staročeské i nové netradiční kuchyni
Nosovský, M.: Sýry v naší kuchyni
Plodová, M.: Studánka inspirace
Příhoda, V.: Čínská kuchyně po česku
Šimánek, L.: Kanada – divočinou severu
Vosecká, L.: Jak se vaří z dýní a patisonů
Zákopčaník, J.: Od záplav k zatmění
Zlatá, R.: Nové rodinné recepty

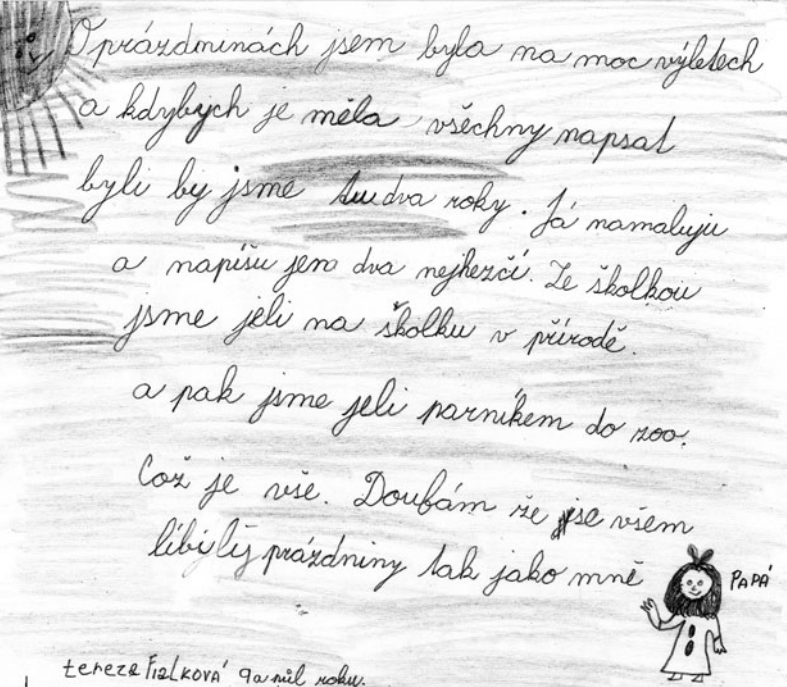
KNIHY PRO DĚTI:

Kincl, J.: Rákosníček a rybník
Kroupová, B.: Pohádky z kouzelného stromu
Miler, Z.: Krtek a televize
Nejkrásnější pohádky naší babičky
Rudolf, S.: Pozor kočky!
Stínal, L.: Ztracená láska
Štáchová, H.: Hurvínkovy hudební pohádky

Tyto knihy a řada dalších čekají na svoje čtenáře.
Půjčovná doba: STŘEDA 15,45 – 18,30 hodin

OZVĚNY Z PRÁZDNIN

S radostí otiskujeme vzpomínky na prázdniny dvou malých a pilných čtenářek našich novin Terezky Fialkové a Andrejky Brádlarové



T. Fialková:
Literární pokus



A. Brádlarová: Můj výlet na Říp

PRANOSTIKY

Naši předkové žili s přírodou vážili si jí a pozorovali po celé generace její změny. Snažili se žít s proměnami počasí, některé využívat k hospodaření, před některými se chránit. Z těchto životních moudrostí a pozorování vznikly různé pranostiky. Vznikly pro pobavení, ale hlavně pro poučení dalších generací. Jsou to poklady lidové moudrosti a kultury. Začtete se do krásných pranostik posledního čtvrtletí tohoto roku a zamyslete se nad tím, jestli některé nemůžeme používat i dnes.

ŘÍJEN

- Čím déle vlaštoky v říjnu u nás pobývají, tím déle pěkné dny potrvají.
- Je-li říjen dlouho zelený, bude leden pěkně studený.
- Po teplém září zle se říjen tváří.
- Svatý František zahání lidi do chýšek.
- Po svatě Tereze mráz po střeších leze.
- Na Havla svatého poslední jablko do pytle svého.
- Když na Uršulu vítr duje, tuhou zimu ohlašuje.
- Teplý říjen, chladný vítr.
- Mnoho dešťů v říjnu, mnoho větrů v prosinci.
- Divoké husy na odletu, konec babímu létu.

LISTOPAD

- Na svatou Kateřinu schovej se pod peřinu.
- Jak listopad zaleje, tak březen vyraší.
- Svatá Kateřina na ledě, vánoce na blátě.
- Čím dříve listí opadne, tím úrodnější příští rok.
- Přijde-li svatý Martin na bílém koni, pak metelice za metelici se honí.
- Když v listopadu hvězdy třpytí, mrazy se brzy uchytí.
- Když na Dušičky jasné počasí panuje, příchod zimy to označuje.
- Svatý Teodor – mrazy lezou z hor.
- Martin-li se mlhami odívá, mírná zima obyčejně bývá.

- Počasí o svatě Alžbětě předpovídá, jak bude v létě.
- Je-li Kačenka ucouraná, je Baruška naškrobená.
- Když na Ondřeje sněží, sníh dlouho leží.

PROSINEC

- Není-li prosinec studený, bude příští rok hubečný.
- Mnoho sněhu v prosinci, mnoho ovoce a trávy.
- Když v prosinci mrzne a sněží, úrodný rok to běží.
- Na Adama a Evu čekejte oblevu.
- Lepší Vánoce třesuté než tekuté.
- O svatě Barboře měj sáně na dvoře.
- Na svatého Tomáše nejděle je noc naše.
- Jasné Vánoce, hojnost vína a ovoce.
- Pak-li na svatého Štěpána větrové uhodí, příští rok víno špatně se urodí.

Příspěvky zasílejte do: 20. listopadu 2004

Vydává OÚ Braškov
Redakční rada pod vedením Věry Příbylové
Technický redaktor: J. Havlík
Jazyková úprava: Mgr. Jiřina Vypelová
Členové: E. Střelečková, J. Poštolková,
P. Tomášková, Mgr. J. Vypelová
Sponzoruje a tiskne Kartex Valdek