

Vážení zastupitelé,
díky vlastní zkušenosti s jednáním Obecního úřadu a vystupováním jeho představitelů během několika posledních měsíců jsem se začal více zajímat o činnost braškovského zastupitelstva. Jelikož se blíží termín veřejného zasedání zastupitelstva obce, chci Vám dát možnost si předem připravit odpovědi na moje dotazy, se kterými vystoupím v diskusi.

Obec Braškov prošla v posledních letech nebývalým rozkvětem jak díky obětavé práci zastupitelů i ostatních obyvatel, tak i přidělu finančních prostředků včetně dotací. Přes všechny úspěchy je můj náhled na život v obci zkalen v poslední době dojmem, že obec se ze společenství občanů stává soukromou firmou starosty. Jistě je to způsobeno kromě dalšího i jeho mimořádnými úspěchy v podnikatelské činnosti, ze které přenáší metody řízení do života obce. Řada jím navrhovaných a přijatých opatření, o nichž se zmíním níže, však svědčí o poškozování zájmů občanů a není ani vyloučeno, že jsou přijímána k získání osobního prospěchu navrhovatele.

Zvolení zastupitelé slíbili na svou čest a svědomí, že svoji funkci budou vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky. Jejich práce jistě není jednoduchá a zpravidla jí přinášejí i osobní oběti. Nejsou však vázáni žádnými příkazy, proto by měli působit jako pojistka proti jednání, které nesměruje k hájení zájmů obce. Ať jsou motivy či motivace zastupitelů jakékoliv, převážně mne nepřesvědčili o tom, že to tak vždy dělají. Činnost obce byla zformalizována do postupu: Starosta navrhne – zastupitelstvo odsouhlasí.

Výsledkem pak je například řada revokací chybných usnesení z roku 2016. Z poslední doby si můžete najít v dokumentaci, že ověřovatelé zápisu, např. u 13. mimořádného veřejného zasedání zastupitelstva z 16. ledna 2017, se nepozastaví ani nad tím, že bod 6) a bod 4) (Usnesení a závěr) byly schváleny „jednomyslně“, i když byl vznesen jeden hlas proti.

Dělat chyby je lidské, ale pokud jsou důsledkem slepé důvěry, či snad pasivity, je asi něco špatně. Alarmující však je, když se v řízení obce aplikuje postup: Starosta navrhne to, co je prospěšné jemu, a nikoliv obci, a zastupitelé to bezmyšlenkovitě (nebo snad s úmyslem?) odsouhlasí. To nesevědčí o jejich nezávislosti a kompetentnosti.

Místostarosta obce mne ve svém dopise z 13. února 2017, ve kterém reagoval na moji stížnost z prosince 2016 ujistil, že: “V okamžiku kdy seznáme jakékoliv porušení předpisů, a to kýmkoli, tedy včetně starosty obce, vždy podnikáme veškeré nám dostupné kroky, aby k takovému porušování nedocházelo a aby veškeré negativní následky takového případného porušení byly okamžitě odstraněny”.

Praktickými kroky, podniknutými v tomto roce, však obecní zastupitelstvo brání informovanosti jak nechutí a obstrukcemi ve zveřejňování diskuse, tak jejím deklaratorním omezením v lednu 2017. Následně bylo radou obce zavedeno zpoplatnění poskytování informací, kdy si občané platí činnost úředníků mzdou z jejich daní a podruhé platí za to, že jim je jimi poskytnuta při této činnosti informace, byť v minimálním rozsahu náročnosti jejího získání. Dělá to dojem, že je asi co tajit. Osobně jsem se přesvědčil, že na obci není k dispozici Územní plán Braškova, kterým se výstavba v obci řídila ještě v roce 2012, prý už byl skartován. Na druhé straně však místostarosta obce dohledal dokumenty z roku 1967!

Pozornost si zaslouhuje i hospodaření obce.

Zadluženost obce v loňském roce vzrostla o další téměř 3 miliony Kč na více než 12 milionů Kč. Přesto si Rada dovoluje dokonce schvalovat údržbu cizího majetku na účet obce. Za 12 tisíc Kč nechává opravit přechod u OÚ, to je na silnici ve správě kraje. Na druhé straně obec dostatečně nekoná v zajištění bezpečnosti provozu na komunikaci mezi OÚ a hospodou U Chalupů, kde je stáním vozidel soustavně porušován zákon o provozu na pozemních komunikacích a dochází k nebezpečným situacím při míjení vozidel. V důsledku toho je i poškozován chodník na straně

hřiště, jehož oprava bude pro obec nákladná. Podle mého názoru je stav podporován starostou, který upřednostňuje zájmy hospody před zájmy obce.

Velká škoda vznikne obci „prominutím“ plateb za pronájem pozemku pro vysílač T-mobilu Na Háji. Jak uvedl starosta, bude poskytnuta protislužba internetového připojení obecního úřadu. Tím ovšem obec zřejmě přijde o převážnou část příjmu z pronájmu. Podle zveřejněného rozpočtu na rok 2017 by to mohlo být až 130 tisíc Kč ročně! Nabídnutá protislužba, pokud jde jen o připojení OÚ do internetu, mohla být poskytnuta v dostatečné kvalitě bezplatně jiným dodavatelem, o čemž byla obec informována. Příjem z pronájmu by tak zůstal v obecním rozpočtu. Podrobnosti si jistě můžete dohledat v uzavřených smlouvách a v příložené nabídce UNHfree.net z.s., která má v naší obci mnoho spokojených klientů a poskytuje již řadu let na unhošťsku cenou i rozsahem bezkonkurenčně výhodné služby, pro obecní úřad i hasiče bezplatně. Zdá se však, že starostovi a jeho firmám nemůže UNHfree.net z.s. poskytnout to, co T-mobile, a výhodnost pro obec nemá pro něj takovou váhu. Je všeobecně známo, že jistá skupina lidí nemá ráda věci zadarmo, protože na těch se nedá vydělat. Rád si poslechnu podrobnosti, proč je uzavřená smlouva na pronájem pozemku pro vysílač výhodná i pro obec.

Přes hrozivou zadluženost obce se připravují další „záseky“ do rozpočtu. Plánované akce se snad řídí pravidlem čím dražší, tím lepší. Nehorázných 20 miliónů Kč na rekonstrukci bývalé prodejny Jednoty, která má novou střechu, zateplení, okna i dveře a vyhovující prodejní prostory se snaží obec promrhat na pochybný záměr obecního centra, snad jen proto, že by na to mohla být získána dotace. Za takovou sumu by se jistě dal postavit nový objekt i mimo centrum obce, které je pro frekventovanou prodejnu vhodnější než pro asi dvakrát ročně navštěvovaného zubaře. Současný provozovatel prodejny na náměstí, kde je v pronájmu v soukromém objektu, projevil zájem o pronájem obecního objektu bývalé Jednoty. Jistě by to posloužilo ke stabilitě prodejní sítě, ale starostovi se to nehodí, protože by to byla konkurence pro hospodu. Raději prosadí vydání zbytečných miliónů z obecního rozpočtu, protože je to výhodnější pro podporu jeho podnikání.

V rámci změny č.1 územního plánu se bude připravovat výstavba zemního valu u dálnice D6. Jde o záměr jistě přínosný pro omezení hluku, přicházejícího z dálnice zejména v místech, kde není dostatečně zahlobená. Není mi známo, že by byla zpracována alternativní řešení snížení hluku z dálnice. Projekt zemního valu bude mít jistě mnoho odpůrců, kontroverzní je velký zábor úrodné zemědělské půdy, doprava desetitisíců tun materiálu přes obec a další vlivy. Jelikož jde též o obrovskou skládku stavebního odpadu, mohou poplatky za skladování jistě pokrýt plně rekultivaci skládky včetně zalesnění a dalších úprav, třeba i něco zbude do rozpočtu obce. Zastupitelstvo by se podmínkami příprav projektu mělo zabývat s předstihem, spolupracovat s veřejností a dát si pozor na to, aby neudělalo „kozla zahradníkem“.

Nechci zastupitele poučovat, ale cítím povinnost upozornit na to, co si asi v denní rutině neuvědomují, ale je to patrné při pohledu zvenku a čím dál víc se o tom mluví. Voliči se budou zastupitelů ptát, co je vedlo k jejich rozhodnutí. Obec není firma a zastupitelé nejsou jejími zaměstnanci, plnění pokyny šéfa, které by mohly směřovat i proti zájmům obce.

V Braškově 7.4.2017

Ing. Jiří Horník

Braškov, Dukelská 301